Эрик Форд

Путин-Крымский. Что дальше?

Предисловие

После присоединения полуострова Крым к Российской федерации президента Владимира Путина стали называть «Путин-Крымский»: первым почетное дополнение к фамилии Путина придумал, кажется, православный священник Александр Шумилов, потом подхватили и другие представители российской общественности. Путина с восторгом стали сравнивать с великими «собирателями земли русской» – с московским царем Иваном III, с императрицей Екатериной II и даже с Иосифом Сталиным.

Между тем в тени остался очень важный вопрос: почему Владимир Путин решился пойти на жесткую конфронтацию с Западом из-за Крыма? Ведь российский президент – самый влиятельный человек в мировой политике в 2013 году – имел в своем распоряжении достаточно и политических, и экономических рычагов для того, чтобы защитить российские интересы и русское население как в Крыму, так и в целом на Украине.

Существует несколько версий, объясняющих внезапный поворот путинской политики, то есть столь резкий конфликт с США и Европой, с которыми до того Путин неизменно старался найти компромисс. Одну из версий выдвинул известный российский блогер Антон Носик: по его мнению, Путин должен был поступить подобным образом из-за крайне тяжелого положения внутри России: нарастания экономических трудностей, отсутствия ощутимых положительных результатов политики правительства, провала практически всех государственных программ («национальных задач», по определению Путина), роста социальной и межнациональной напряженности в стране. В этих условиях, считает А. Носик, для Путина была спасительной «маленькая победоносная война», которая всегда являлась прекрасным, пусть и временным средством решения внутренних проблем.

Присоединение Крыма действительно заставило российских обывателей забыть на время о своей трудной жизни, вызвала подъем патриотизма в России и, как следствие, стремительный рост рейтинга Владимира Путина. Более того, сторонники имперской идеи в России объявили, что присоединение Крыма – это первый шаг на пути воссоздания СССР. Воссоздание СССР – это тоже одна из версий, почему российский президент пошел на конфронтацию с Западом. Популярный российский писатель и публицист Александр Проханов в пышных выражениях приветствовал «возрождение СССР, которое началось с возвращения Крыма».

Впрочем, как тут же заметили многие российские и западные журналисты, версия эта противоречит фактам. Во-первых, Владимир Путин, несмотря на сохранение некоторых деталей советской символики на фасаде современной России и на призывы «к уважительному отношению к истории», известен как ярый антисоветчик.

В своих речах он неоднократно клеймил советское «тоталитарное прошлое» и подчеркивал, что к нему нет возврата. Само положение Путина, богатства, которыми он обладает, круг его друзей, его привязанности и привычки не имеют ничего общего с социалистическими принципами. Как верно подметил один из журналистов, «СССР был социалистическим государством, противостоящим Западу как отдельная цивилизация, а путинская Россия – это и есть Запад, перенесенный на Восток, и никакого отказа от частной собственности и от либеральной экономики не предвидится».

Существуют версии о том, что Путина «загнали в угол», что он «озлобился» на Запад – и этим можно объяснить неожиданный поворот путинской политики. Все это, однако, мало соответствует психологическому портрету российского президента. За четырнадцать лет Владимир Путин показал себя как холодный, расчетливый политик, который дает волю эмоциям только тогда, когда ему это нужно. Считать присоединение Крыма к России следствием эмоционального срыва Владимира Путина было бы по меньшей мере наивным.

Такой же наивной кажется версия о том, что Путин отобрал Крым для переселения туда евреев из Израиля, потому что сам Израиль приговорен к ликвидации как неудачный проект. Во времена Сталина в СССР возникла, правда, идея образования Крымской еврейской республики и переселения туда евреев, но от нее скоро отказались (впрочем, образовав Еврейскую автономную область на Дальнем Востоке), потому что евреи не очень-то стремились променять «землю обетованную» на другие земли; даже в Еврейской автономной области евреев немного, а большинство составляют русские. Как бы ни был привлекателен Крым по своим природно-климатическим условиям, но отказаться во имя него от Израиля для евреев немыслимо, это был бы страшный разрушительный удар по их религии, традициям, по ментальности еврейского народа.

Что же тогда, в чем истинные причины крутого виража Путина? На наш взгляд, их надо искать в глобальной мировой политике, точнее, в намерениях ее творцов. Российский экономист и публицист Михаил Хазин выделяет в современной мировой элите три группы, интересы которых впервые публично столкнулись в деле Доминика Стросс-Кана: «менял», «процентщиков» и «американцев». «Менялы» видят спасение от мирового экономического кризиса в развитии самостоятельных валютных зон, взаимоотношения между которыми и сформируют новую мировую экономику. «Процентщики» пытаются сохранить современную финансовую систему, основное свойство которой – возможность делать деньги из воздуха. «Американцы» – это, по сути, изоляционисты, их позиция состоит в том, чтобы ФРС работала исключительно на США.

За спиной «процентщиков» и отчасти «менял» стоит мощный Бильдербергский клуб и клан Рокфеллеров. Бильдербергский клуб часто называют «мировым правительством» – на сегодняшний день это некоторое преувеличение, бильдербергам еще не принадлежит безраздельная власть над миром, но они уверенно идут к такой власти. Уилл Хаттон, бывший редактор The Observer, который был несколько раз приглашен на Бильдербергские встречи, является автором известной фразы, в которой он обозначил группу как «первосвященников глобализации». Хаттон сказал, что эти люди определенно стремятся «влиять на то, как работает мир», и создавать, как он выразился, «международный здравый смысл» политики. Член руководящего комитета

Бильдербергской группы Дэнис Хили отметил: «Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству, несколько преувеличены, но не полностью несправедливы… Мы думаем, что единое сообщество, включающее в себя весь мир, было бы хорошей вещью».

Бильдерберги имеют собственные интересы в мире и умеют побеждать в борьбе за эти интересы. Способы борьбы многообразны, весьма действенным считается использование так или иначе зависимых от бильдербергов людей – и не только прямое, но и косвенное влияние на них. Именно в таком ключе мы хотим рассмотреть поворот путинской политики и последствия присоединения Крыма к России. Естественно, полная информация по этому вопросу вряд ли будет доступна широкой общественности в течение ближайших десятков лет, если вообще когда-нибудь будет доступна. Но кое-какие сведения все-таки приоткрывают завесу тайны над этими событиями; остальное – из области предположений, которые читатель вправе принять или отвергнуть.

Почему Киссинджер поддержал Путина

В марте-апреле 2014 года на голову Владимира Путина обрушились громы проклятий со стороны ведущих западных политиков. Присоединение Крыма к России называли «оккупацией» или «аннексией», Путина сравнивали со Сталиным и Гитлером. В этом хоре негодующих голосов диссонансом прозвучало выступление Генри Киссинджера. «Владимир Путин видит в событиях на Украине генеральную репетицию того, что мы хотели бы сделать в Москве», – заявил Киссинджер в интервью CNN. По словам Киссинджера, события на Украине важны для России, поскольку современное российское государство сформировалось именно в Киеве, и, «чтобы понять российскую позицию, следует взглянуть на историю». В связи с этим заявлением журналисты вспомнили и другое недавнее заявление Киссинджера, еще более категоричное: «Я не думаю, что Владимир Путин настроен антизападно, – сказал Киссинджер. – Прежде всего, он российский патриот, который чувствует себя униженным опытом 1990-х годов».

Апология Путина, предпринятая Генри Киссинджером, тем более удивительна, что Киссинджер занимает особое положение в мировой политике: он не только ее патриарх, но в определенном смысле «главный инспектор». Для того чтобы понять, почему он поддержал Путина, надо прежде всего подробнее остановиться на личности Киссинджера. Мы воспользуемся фрагментом из книги российских исследователей В. С. и Е. В. Поликарповых «Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушает Путин?».

«Возникшая в последние десятилетия особая глобальная элита – суперкласс, насчитывающий примерно шесть тысяч человек и состоящий из первых лиц крупнейших государств, руководителей наиболее преуспевающих международных корпораций, общественных и религиозных лидеров, – вершит судьбами мира. Эти представители глобальной элиты собираются на всемирных экономических форумах в Давосе и встречах Бильдербергской группы, т. е. они и образуют тайное правительство Запада, стремясь стать теневым мировым правительством».

«Каждый из членов этого суперкласса, – отмечает Д. Роткопф, – имеет возможность систематически оказывать воздействие на жизнь миллионов людей во множестве стран мира. Каждый из них активно пользуется своей властью и нередко укрепляет ее за счет налаживания отношений с другими членами суперкласса. В целом эпоха наследственной прижизненной власти осталась в прошлом, и, следовательно, сегодня исключительное положение большинства сверхвлиятельных людей недолговечно: по-настоящему отнести человека к суперклассу можно тогда, когда он продержался наверху как минимум достаточно долго, чтобы оставить след, то есть занять место в среде других членов суперкласса или как-то повлиять на нее, – примерно от двух до пяти лет».

Одним из долгожителей (несколько десятков лет) этих «сверхвлиятельных людей» является стратегический аналитик, дипломат и политик Г. Киссинджер, который является членом Бильдерберского клуба, Комитета-300, Совета по международной политике (Council on Foreign Relations – CFR) и других влиятельных международных организаций, являющихся, согласно мнению конспирологов, структурами мирового тайного правительства.

Нынешняя администрация Белого дома косвенно, а порой и напрямую пользуется как оперативными, так и долговременными рекомендациями Киссинджера. Что касается взаимоотношений Г. Киссинджера и В. Путина, отечественный разведчик-аналитик И. Н. Панарин выдвигает следующее гипотетическое предположение: «А теперь я выскажу еще одну авторскую гипотезу, касающуюся вопросов обеспечения преемственности власти в России в конце XX века. Можно предположить, что именно Г. Киссинджер сыграл определенную роль, возможно, даже ключевую, в выдвижении В. Путина на роль лидера России. Неслучайно же сам В. В. Путин в своей первой книге 2000 года детально описывает процесс их знакомства, когда он был еще питерским чиновником…».

Российские массмедиа также подчеркивают значимую роль Киссинджера в современной политике. А. Пушков, ведущий на ТВЦ программы «Постскриптум», подчеркивает: «Генри Киссинджер, патриарх американской дипломатии… каждый год приезжает, встречается с Путиным…»

Кто же такой Генри Киссинджер? Взлет его карьеры начался при президенте Р. Никсоне, когда он был назначен и помощником президента по национальной безопасности, и государственным секретарем. До прихода в аппарат Белого дома г. Киссинджер занимался научными исследованиями в Гарвардском центре международных отношений, временно размещавшемся в помещении Гарвардского семитского музея (не следует забывать, что Гарвардский университет является одним из мощных аналитических центров Америки). Наряду с этим он находился на службе у Нельсона Рокфеллера, самого серьезного соперника Р. Никсона на президентских выборах (к тому же он в 1964 году женился на помощнице Н. Рокфеллера).

Перед Второй мировой войной г. Киссинджер в составе своей еврейской семьи прибыл в Америку, во время Второй мировой войны служил переводчиком в УСС (Управлении Стратегических Сил), потом поступил в Гарвардский университет, после окончания которого стал заниматься аналитическими исследованиями в основанном Рокфеллером и Морганом Совете по международным отношениям и читать лекции в Гарвардском университете. Затем волею причудливого и неожиданного стечения обстоятельств, уотергейтского скандала и рухнувшего авторитета президентской власти г. Киссинджер предстал воплощением легитимности правительства Америки: «Общественный имидж Киссинджера вырос до колоссальных размеров и заполнил вакуум власти, образованный дискредитировавшим себя высшим лицом исполнительной власти. Он стал – для Вашингтона, средств массовой информации, мирового капитала – необходимой политической фигурой, которая олицетворяла авторитет и преемственность в период, когда доверие Америки подвергалось жестоким испытаниям».

С этого времени авторитет г. Киссинджера как стратегического аналитика, политика и дипломата вырос неизмеримо, без него

не обходилось и не обходится ни одно важное событие в мировой политике и международных отношениях.

С чем связано такое влияние Генри Киссинджера? Н. Хаггер пишет в своем фундаментальном труде «Синдикат»: «Все события недавнего времени взаимосвязаны и не случайны. Это результат постоянной, непреклонной деятельности, проводимой по поручению определенных партий и мирового правительства. Мечты создателей империй не умерли, они живы и сейчас. Идея мирового правительства не фантазия прошлого, ограниченная только отсутствием представлений о том, насколько велик современный мир, и способностью захватить его целиком. Она жива. Это не фантазия чуждых культур, фундаменталистов разного толка. Нет, она внедрена в нашу демократию людьми и организациями, о существовании которых мы даже не подозреваем».

Огромную роль играет деятельность «Совета по международной политике» (СМО) или «Совета по внешней политике» (CFR). CFR был создан стараниями близких к Вильсону банкирских домов Рокфеллеров и Морганов. С самого начала деятельность CFR была покрыта ореолом тайны. В этой организации участвовали представители обоих главных партий США, крупнейшие магнаты. Информация о деятельности не разглашалась. Организация весьма напоминала масонскую ложу, в частности тем, что на первых порах в ее работе запрещалось принимать участие женщинам (это правило сохранилось во многих североамериканских масонских ложах до настоящего времени). Нет информации, что CFR имело обряды и символические учения, наподобие масонских, скорее, это напоминало закрытый элитарный клуб. Те крупицы информации, которые просачивались в прессу о деятельности CFR, только подливали масла в огонь.

Печатным органом CFR становится регулярно издаваемый журнал «Foreign Afairs» («Международные отношения»), который вскоре превращается в самое влиятельное издание, в котором предлагаются и обсуждаются основные внешнеполитические решения Америки. Сам CFR поставляет правящей элите высококвалифицированные кадры для руководства страной. Стратегической целью CFR является прямая или косвенная аннексия всей территории планеты под эгидой «Богом данной миссии». [Конец цитаты]

Ведущую роль в Бильдербергском клубе, как было отмечено, играют Рокфеллеры. Вот как Д. Рокфеллер, глава этого дома, пишет о Бильдербергском клубе и других связанных с клубом организациях (Д. Рокфеллер «Клуб банкиров»):

«На протяжении первых двадцати лет Бильдербергские встречи характеризовались острыми схватками между теми, кто имел противоположные взгляды. После того как Европа восстановила свою экономическую мощь, многие из старых подозрений, существовавших между странами, а также национальное соперничество вновь начали выходить на поверхность наряду с сильным недоверием к намерениям Америки и даже обвинениями в том, что Америка держит курс на гегемонию в Европе. Эти настроения усилились на протяжении 1960-х годов и достигли наиболее высокого уровня в 1970-е годы в результате существовавшего тогда экономического разброда и постоянного улучшения взаимоотношений США с Советским Союзом благодаря политике разрядки.

Если бы на эти трещины не обратили внимания, их последствия для Атлантического союза могли бы иметь катастрофический характер. Конечно, роль Бильдерберга не заключалась в том, чтобы разрешать споры между суверенными государствами, однако индивидуальные участники этих встреч могли докладывать о том, что они услышали, тем, кто в соответствующих странах обладал официальной властью…

Бильдербергские конференции в течение определенного времени совмещались с моим членством в относительно малоизвестном образовании – в «группе Песенти». Ее основателем был Карло Песенти, владелец ряда крупных итальянских компаний. Членами группы были Жан Монне, Роберт Шуман и Конрад Аденауэр, однако к тому времени, когда я присоединился к ней, вместо них пришли не менее знаменитые деятели, включая Антуана Пине – бывшего президента Франции; Джулио Андреотти, который несколько раз был премьер-министром Италии; и Франца Йозефа Штрауса – главу Христианского социального союза Баварии и постоянного претендента на должность канцлера Федеративной Республики Германии.

В тех немногих случаях, когда группа собиралась в Вашингтоне, Генри Киссинджер, бывший в то время советником по национальной безопасности у президента Никсона, присоединялся к нам на обед.

Повестку для наших встреч, проводившихся три раза в год, определял Песенти, а мэтр Виоле, имевший тесные связи со Вторым бюро (французское ЦРУ), делал продолжительные доклады о ситуации…

Но никакая другая из организаций, в основании которых я сыграл какую-то роль, не привлекала столько пристального интереса и внимания со стороны публики, как Трехсторонняя комиссия. Пэт Робертсон настаивал на том, что Трехсторонняя комиссия пытается создать мировое правительство, он заявлял, что она поднимается «из глубин зла». Мой сын Ричард, учившийся в Гарвардском университете в 1970-е годы, рассказывал мне, что, по мнению его друзей, Трехсторонняя комиссия является частью «гнусного заговора»…

Между тем идея создания организации, включающей представителей из Северной Америки, Европы и Японии – трех центров демократического капитализма – была результатом того, что в начале 1970-х годов я осознал, что баланс сил в мире претерпел фундаментальные изменения. Относительная экономическая мощь Соединенных Штатов, по-прежнему игравших доминирующую роль, снизилась, тогда как Западная Европа и Япония восстанавливались после опустошения, вызванного Второй мировой войной, и там начался период быстрого экономического роста и экспансии. В результате обходительность, характеризовавшая отношения между этими регионами на протяжении более чем двух десятилетий, стала в тревожащей степени сходить на нет, и я посчитал, что необходимо что-либо предпринять.

В том году (1972-м) одним из участников Бильдербергской конференции был Збигнев Бжезинский – в то время преподаватель Колумбийского университета, – и, когда мы летели в Бельгию на конференцию, разговаривали об этой идее. Збиг посчитал, что моя идея имеет хорошую основу, и рекомендовал мне продолжать пытаться реализовать ее. Я организовал затем встречу с участием Збига, Роберта Боуи из Центра международных исследований в Гарварде, Генри Оуэна из Брукингского института и Мак-Джорджа Банди из Фонда Форда, причем все они искренне поддержали мое предложение о создании трехсторонней организации.

Мы широко забросили свои сети с точки зрения членства и привлекли профсоюзных лидеров, руководителей компаний, известных демократов и республиканцев, а также влиятельных ученых, президентов университетов и руководителей некоммерческих организаций, ведущих деятельность за рубежом. Мы собрали, как нам казалось, лучшие умы в Америке. Европейцы и японцы собрали делегации аналогичного калибра.

Включение в первую группу малоизвестного губернатора-демократа штата Джорджия Джеймса Эрла Картера имело незапланированные последствия. Неделю спустя после первого совещания исполнительного комитета Трехсторонней комиссии в Вашингтоне в декабре 1975 года губернатор Картер объявил, что он будет добиваться выдвижения в кандидаты в президенты Соединенных Штатов от Демократической партии. Я должен признаться, что в тот момент думал, что его шансы на успех невелики. К моему большому удивлению, он не только добился выдвижения от Демократической партии, но и победил президента Джеральда Форда на ноябрьских выборах.

Кампания Картера имела тонкую антивашингтонскую направленность и оттенок противостояния истеблишменту; он пообещал привести в новое правительство новых людей и выдвинуть новые идеи. Поэтому вызвало немалое удивление, когда в свою команду он выбрал 15 членов Трехсторонней комиссии, многие из которых служили в правительстве при предыдущих президентах; в состав его команды вошли вице-президент Уолтер Мондэйл, государственный секретарь Сайрус Вэнс, министр обороны Хэролд Браун, министр финансов Майкл Блюменталь, а советником по национальной безопасности стал Збигнев Бжезинский.

В своей автобиографии 1975 года под названием «Почему не лучший?» Картер писал: «Членство в этой комиссии дало мне прекрасные возможности пополнить свои знания, а многие из других членов помогли в изучении вопросов, относящихся к иностранным делам». Как и можно было предсказать, меня обвинили в том, что я попытался захватить контроль над внешней политикой Картера…

В декабре 1999 года, возвращаясь с церемоний, отмечавших официальное возвращение Панамского канала, президент Картер и я, входившие в делегацию США, говорили о Трехсторонней комиссии. Он вновь высоко отозвался о комиссии, поскольку она расширила его понимание международных вопросов и их рассмотрение влияет на Соединенные Штаты.

Я рад тому, что Трехсторонняя комиссия остается активным и эффективным участником деятельности на мировой сцене». [Конец цитаты].

Вновь предоставим слово российским авторам Поликарповым («Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушает Путин?»):

«Из сказанного выше очевидно, что остается еще много сделать, прежде чем наступит Новый Мировой Порядок. Однако «Комитет-300» задолго до этого усовершенствовал планы разрушения цивилизации, как мы ее знаем. Некоторые из этих планов стали известны из классической книги Збигнева Бжезинского «Технотронная эра» и из работ основателя «Римского клуба» Аурелио Печчеи, особенно из его книги «Перед бездной».

Будут разжигаться противоречия между соперничающими фракциями и группами, и им позволят вести войны на истребление под присмотром наблюдателей НАТО и ООН. Эти войны на истребление будут происходить ДО того, как утвердится Мировое Правительство, и они будут организованы на всех континентах, где живут большие группы людей с этническими и религиозными различиями. Этнические и религиозные противоречия будут усилены и обострены, а в качестве средств «урегулирования» этих противоречий будут подстрекаться и поощряться жестокие конфликты.

Согласно сведениям секретного агента американских спецслужб Дж. Колемана, успешное сочетание военных и финансовых операций послужило для участников «Комитета-300» импульсом для расширения многообразной деятельности Комитета. Если учесть, что важнейшим участником «Комитета-300» является и по сей день Британский королевский дом в лице королевы Елизаветы II, а также король Датский, принцесса Беатрикс, принц Ренье, представители дома Гогенцоллернов и крупнейшие банковские фамилии – Варбургов, Морганов, Рокфеллеров, Ротшильдов, – можно представить возможности маневра на мировой арене этого сообщества, вобравшего в себя и наиболее известных из участников тайных лож, таких как Мадзини и Киссинджера. Согласно Дж. Колеману, «Комитет-300» является тайной организацией, чья власть превосходит власть любого мирового лидера, любого правительства, включая и самое могущественное правительство Соединенных Штатов Америки.

Структура «Комитета-300» достаточно сложна, она довольно запутана, однако ее можно выписать в следующем виде: Тэвистокский институт при Суссекском университете и его лондонский филиал принадлежат и управляются «Королевским институтом международных дел», чьим «придворным евреем» в Америке является Генри Киссинджер. «Группа орла и звезды», которая после окончания Второй мировой войны сменила название на «Группу орла», включает в себя группу крупных международных компаний, действующих в перекрывающихся и смежных областях: (1) страхование», (2) банковское дело, (3) недвижимость, (4) развлечения, (5) высокие технологии, включая кибернетику, средства электронной связи и т. д.

Будучи не основным направлением деятельности, банковский бизнес тем не менее является жизненно важным делом, особенно в тех районах, где банки действуют как клиринговые палаты и средства для отмывания наркоденег. Самыми «громкими именами» в банковской сфере являются «Банк Англии», «Федеральная резервная система», «Банк международных расчетов», «Всемирный банк» и «Гонконг энд Шанхай банкинг корпорейшн» (HSBC). «Американ экспресс банк» – это средство отмывания наркодолларов. Каждый из этих банков имеет филиалы или контролирует сотни и тысячи больших и малых банков по всему миру.

Так как «Комитет-300» связан с «Бильдербергским клубом», «Трехсторонней комиссией», «Римским клубом» и целым рядом «мозговых трестов» Америки, то есть основания говорить о тайном правительстве Запада.

Одним из влиятельных членов «Комитета-300» является, как уже говорилось, г. Киссинджер, который выполняет в этом тайном правительстве обязанности стратегического аналитика и дипломата. Он пользуется гигантским интеллектуальным, информационным, экономическим, финансовым, политическим и организационным потенциалом мирового правительства, то есть, по сути, обладает колоссальным могуществом.

Каким же образом г. Киссинджер решал задачи, требующие фактически изменения конфигурации международных отношений? В данном случае г. Киссинджер использовал изобретенную им «челночную дипломатию», которая оказалась гораздо эффективней традиционной дипломатии и которая носит тайный характер. Как-то раз во время интервью журналист попросил Киссинджера пояснить на примере, в чем ее смысл.

«О, это очень просто, – улыбнулся Киссинджер. – Допустим, я прихожу к Рокфеллеру и спрашиваю:

– Послушайте, Рокфеллер, вы хотите заполучить в зятья «крутого» сибирского мужика?

– Что за идея взбрела вам в голову, – недоумевает Рокфеллер. – Зачем мне это?

– А если он – клиент швейцарского банка? – настаиваю я.

– Это другое дело, – говорит он.

Дальше – совсем просто. Я иду в банк и спрашиваю:

– Хотите, чтобы вашим клиентом стал «крутой» сибирский мужик?

– Этого еще нам не хватало! – возмущается директор банка.

– Ну а если он зять Рокфеллера? – говорю.

– Это меняет дело, – заинтересовывается директор банка.

Теперь наступает завершающий этап. Я приезжаю к «крутому» сибирскому мужику и предлагаю:

– Хочешь жениться на американке? Он пожимает плечами:

– Зачем это мне?

Я снабжаю его дополнительной информацией:

– А если она дочь Рокфеллера?..

– Ну, это – совсем другое дело, – соглашается он. Остается сущая ерунда.

Я посещаю дочь Рокфеллера и спрашиваю ее:

– Хочешь выйти замуж за клиента швейцарского банкира?

– Эка невидаль! – отвечает она. – Таких клиентов вокруг – пруд пруди. Выбирай любого…

– Ну а если он «крутой» сибирский мужик?

Выражение ее лица меняется.

– Так бы сразу и сказал!»

Перед нами фактически используемая г. Киссинджером технология косвенного управления жизнедеятельностью общества или сообщества стран на международной арене. Знаменательно в этом плане признание г. Киссинджера, которое показывает то, что происходит в данный момент в мире. (Это признание было сделано Киссинджером 16 января 2012 года, оно размещено в Интернете). «Соединенные Штаты минимизируют Китай и Россию… Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от советизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели. Мы, как отличный стрелок, не нуждаемся в выборе оружия, подобно новичкам, и, когда они попытаются,

мы сделаем «банг-банг».

Киссинджер предлагает отойти от концепции «управляемого хаоса», которая исчерпала себя и испытала трагический провал в Ираке, – ее плодотворным последствием является качественно новая и эффективная стратегия «неуправляемого хаоса». Особенности предложенной Киссинджером стратегии «неуправляемого хаоса» обусловлены тем, что здесь используется косвенное управление, когда создаются условия для возникновения хаоса в системе государства». [Конец цитаты].

Владимир Путин встречался с Генри Киссинджером около двадцати раз. В первый раз они виделись еще в то время, когда Путин работал в Санкт-Петербурге в команде Анатолия Собчака, мэра города. После украинских событий Киссинджер не изменил своему «русскому другу» – как уже отмечалось, он призвал помнить о российских интересах на Украине и выступил со своеобразной апологией Путина.

Сложившуюся ситуацию на Украине Киссинджер не характеризует как выступление демократических сил, желающих строительства органичных отношений с Европой. «Нет, я так не думаю… Что касается противоборствующих сторон на Украине, по моим впечатлениям, у каждой есть и демократические, и олигархические элементы», – отметил Киссинджер.

Администрация Барака Обамы, по словам Генри Киссинджера, в вопросе Украины склонна делать публичные заявления о демократических событиях, как если бы все можно было решить на воскресном ток-шоу. «Не то чтобы я не согласен с курсом администрации, но и не считаю необходимым делать это так публично. Необходимо лучше представлять себе долгосрочное историческое развитие», – сказал Киссинджер. Он напомнил об «имперском сознании» русского народа, который ждет от своего правителя, чтобы тот «создавал впечатление собственной важности за границей». «Думаю, это главная трудность, с которой сталкивается Путин», – прибавил Киссинджер.

Из этого заявления следуют три важных вывода: 1). Киссинджеру (и стоящим за ним силам) не столь важно, какой режим установится на Украине. Разговоры о демократии они считают чем-то вроде «воскресного ток-шоу». 2). Необходимо представлять себе «долгосрочное историческое развитие». Что это означает, по мнению бильдербергов, «Комитета-300» и прочих подобных организаций, уже говорилось выше. Теория «неуправляемого хаоса» предусматривает создание территориальных и этнических конфликтов как пути к установлению власти мирового правительства. 3). Главная трудность, с которой сталкивается Путин, являясь президентом России, – это необходимость считаться с имперским сознанием русских и создать в глазах народа «впечатление собственной важности за границей».

Если принять за основу эти выводы – а они неизбежно следуют из заявления Киссинджера, – становится понятно, почему мировое правительство одобряет политику Путина. Вероятно, российскому президенту был дан карт-бланш в украинском вопросе вообще и в крымском в частности. И не надо обманываться громкими протестами западных политиков по отношению к решениям Владимира Путина. Во-первых, мнения руководителей государств мало что значат для «Комитета-300»: это в высшей степени космополитическая организация. Возможно, Барак Обама и Ангела Меркель искренне борются за демократию, за идеалы свободы (пусть в том виде, в каком Обама и Мер-Меркельсебе это представляют), но не они делают погоду.

Во-вторых, конфликт между Россией и западными странами выгоден бильдербергам и Комитету потому, что для мирового правительства ничего нет хуже стабильности в международных отношениях, напротив, здесь необходим хаос. Присоединение Крыма к России – это, безусловно, начало «неуправляемого хаоса» со всеми вытекающими последствиями.

В-третьих, Владимир Путин еще нужен Комитету и отсюда требуется поддержать российского президента. В результате присоединения Крыма рейтинг Владимира Путина резко взлетел, как уже упоминалось, и Путин может продолжать свою политику в течение какого-то времени.

Остается, однако, неясным вопрос, почему Путин следует рекомендациям Киссинджера? Что связывает российского президента с «патриархом мировой политики»? В следующей главе мы постараемся ответить на этот вопрос.

Масонский след Путина

В 2009 году, когда исполнилось десять лет пребывания В. В. Путина у власти, российское информационное агентство «Новости» сделало по этому поводу следующий комментарий:

«Десять лет назад, 9 августа 1999 года, первый президент России Борис Ельцин в телеобращении к нации назвал имя человека, который «способен консолидировать общество и, опираясь на самые широкие политические силы, обеспечить продолжение реформ в России… Это секретарь Совета безопасности, директор ФСБ – Владимир Владимирович Путин».

Агентство справедливо отметило, что выбор Ельцина многих ошеломил: фамилия Путина не была известна широкой публике ни в России, ни за рубежом. «Даже через полгода, когда он уже был назначен исполняющим обязанности президента РФ и являлся фаворитом начинавшейся предвыборной гонки, прозвучавший на Давосском форуме вопрос «Who is mr. Putin?» привел в замешательство российскую делегацию». Действительно, трудно было объяснить, каким образом никому не ведомый чиновник из Петербурга вдруг так быстро поднялся по карьерной лестнице до высших ступенек.

Не было и нет ответа еще на один существенный вопрос, касающийся Владимира Путина: отчего он так тяжело расстается с теми членами своей команды, которые оказались несостоятельными управленцами и вызвали отторжение в обществе. Невольно закрадывается подозрение, что их связь с Путиным больше, чем общие политические и коммерческие интересы, и даже чем родственные узы. Недаром в России ходят упорные слухи, что продвижение Путина наверх, как и создание его команды, было инспирировано некими могущественными силами, в числе которых называют и масонские ложи.

О Бильдербергском клубе и сопутствующих ему организациях мы уже сказали, теперь попытаемся ответить, связан ли Владимир Путин с масонами и имеют ли они такое влияние в России, о котором сейчас многие говорят.

Слово «масон» всегда вызывало у публики неоднозначные чувства. Президент США Барак Обама, например, по сведениям источников из масонских братств, – масон 32-го градуса, принадлежащий Ложе «Принс Холл» (эта Ложа объединяет масонов негроидной расы). В этой связи легко предположить, что практически все президенты Соединенных Штатов в той или иной мере принадлежат к масонству или иной тайной организации.

Это неудивительно, так как в школах и университетах США активно культивируется социальное группирование по принципу лож (со специфическими ритуалами посвящения, свойственным только конкретной группе). В итоге после окончания вуза у индивидуума уже сформирована предрасположенность к вступлению в тайное общество, есть психологические комплексы, с помощью которых можно удерживать его в подчинении, и т. д. Поэтому последующее затем предложение вступить в ложу или поработать на спецслужбу воспринимается так же естественно, как и стремление продолжить карьеру.

Как правило, тайные общества, не замкнутые по национальному принципу, являются исключительно интернациональными, рекрутирующими и ставят своей целью насыщение властной иерархии лояльными кадрами.

Для этого используются специальные технологии подчинения сознания (массовые и индивидуальные), секрет которых является типичным для той или иной группы. Как правило, такие технологии сочетают древние рецепты и вполне современные методологии и препараты.

Масоны связываются в общественном сознании с «мировым правительством», и для этого есть основания. Как уже говорилось, в США существует Трехсторонняя комиссия (Trilateral Commission), которую часто и называют «мировым правительством», «мировой закулисой». Рекомендации Трехсторонней комиссии де-факто являются обязательными для всех западных государств. Когда один из президентов США оказался не совсем лояльным к ТСК, он быстро перестал быть президентом. А в декабре 1989 года на Мальте встречались, как известно, Дж. Буш-старший и Михаил Горбачев. Именно по итогам этой встречи первый (и последний) президент СССР, как утверждают, также стал членом ТСК, а вскоре Советский Союз прекратил свое существование.

Влияние масонства в комиссии очень велико. Известно, что в состав ТСК входили (или входят) так или иначе связанные с масонскими ложами: Джордж Буш-старший; Збигнев Бжезинский, Аллен Даллес, Генри Киссинджер, Билл Клинтон, Джимми Картер, Роберт Макнамара, Улоф Пальме, Дэвид и Нельсон Рокфеллеры, Эдмунд де Ротшильд (барон), Генри Форд, Вилли Брандт, Гельмут Коль, Ханс Меркель, Гельмут Шмидт, Аксель Шпрингер, Франц Йосеф Штраус, Людвиг Эрхард.

Некоторые источники сегодня считают, что масоны традиционно активно взаимодействуют с спецслужбами (с ЦРУ, МИ-6, БНД и «Моссад»); одновременно, и это очевидно, сами спецслужбы активно сотрудничают с масонскими ложами, пытаясь вербовать там своих агентов.

Учитывая специфику регулярного масонства, отметим, что присутствует скорее стремление влиять, а не сотрудничать. А вот спецслужбы с удовольствием эксплуатируют любые виды «тайных обществ» по ходу своей деятельности.

Возрождение масонства в России началось в конце 80-х годов прошлого века. В 1987–1989 годах, как утверждают, ЦРУ создало в Париже Содружество русских масонов, в состав которого вошло около 100 человек (по другим данным – 40 человек из различных послушаний). Через этот отряд планировалось стимулировать воссоздание масонских лож на территории Советского Союза для дальнейшего внедрения в политическую систему России. Пропаганда масонских идей, согласно источникам в спецслужбах, велась даже через радиостанцию «Свобода».

Основателями Содружества русских масонов (или Русского Содружества) стали русские по происхождению масоны: А. Б. Борисов, З. М. Яффе, П. С. Коблик и др. Новая масонская группа стала быстро расти и вскоре уже объединяла братьев и сестер практически всех французских масонских послушаний (Великой ложи Франции, Великой национальной французской ложи, союза «Права человека», Великого востока Франции, Великой женской ложи и др.), не все из которых были русскими по происхождению, но все знали русский язык.

27 апреля 1991 года высокопоставленная делегация Великого Востока Франции, в составе которой были досточтимый мастер ложи L'Oeuvre Fraternel; член редакции журнала «Humanisme», историк А. Комб; отставной полковник А. В. Липский и др., прибыла в Москву. На следующий день (28 апреля 1991 года) в Подмосковье произошло открытие первой за долгие годы ложи на русской земле, получившей традиционное название «Северная Звезда». В апреле 1992 года под юрисдикцией Великого Востока Франции была основана ложа «Свободная Россия», 11 июля 1993 года – ложи «Девять Муз» и «Северные Братья», а 12 июня 1994 года в Архангельске – ложа «Полярная Звезда».

11 июня 1993 года Управление юстиции г. Москвы выдало свидетельство № 2743 о регистрации устава общественного объединения «Великая национальная ложа». В качестве своих основных целей данная организация провозглашала «нравственное совершенствование людей, развитие духовного потенциала личности, утверждение в своей практике идеалов мира, любви и братства». Таким образом, масонство в России стало легальной организацией, и вскоре была основана Великая ложа России (ВЛР), в ее состав вошло 5 законно учрежденных символических мастерских.

Сегодня Великая ложа России включает в себя двенадцать мастерских. В их составе представители самых разных профессий: военные, бизнесмены, творческие работники, педагоги, врачи, служащие – всех возрастов и всевозможных политических убеждений и религиозных взглядов. Важная традиционная особенность Великой ложи России – верность властям (первый тост всех масонских «застолий» звучит за президента России).

ВЛР, как утверждается, «суверенна и независима», строит свою деятельность на принципах невмешательства в политику и в религиозную сферу. Однако 30 июня 2007 года при поддержке и в присутствии представителей Объединенной великой ложи Англии, Великой национальной ложи Франции, Великой ложи столичного округа Колумбия (США), Исполнительного секретаря Всемирной конфедерации великих лож мира Великим Мастером ВЛР был избран Андрей Богданов. Связей с Администрацией Путина последний практически не скрывал и даже бравировал этим.

В состав различных масонских лож и близких к ним закрытых клубов входит (или входила) значительная часть политической, экономической и культурной элиты России. Члены масонских лож и обитатели клубов мотивируют свое присутствие в них по-разному, однако существует и нечто общее, что их объединяет: желание приобщиться к власти и показать публике, что это приобщение носит характер посвящения, инициации. Члены клубов и лож выходят в свет, как они считают, «посвященными», как бабочка выходит из кокона преобразившейся.

Социальный статус, который дает такое «посвящение», конечно, весьма полезен для осуществления профессиональной деятельности: именно для этого формируются горизонтальные связи, однако этот статус дает и возможность оперативно передвигаться по властной вертикали (то есть формировать и вертикальные связи). Следует отметить и рекрутационные возможности таких структур. И эти возможности весьма высоки.

Помимо этого, ложи и клубы служат прекрасным прикрытием для механизма воздействия на определенные элитные группы. Так, например, большое влияние имеет клуб «Россия-2020», созданный по инициативе Бориса Грызлова, бывшего спикера Государственной Думы. В клубе были образованы несколько постов сопредседателей, а членами клуба стали тогда помощник президента Игорь Шувалов, руководитель экспертного управления президента Аркадий Дворкович, а также – Борис Грызлов. О поддержке клуба заявил замглавы Администрации Президента Владислав Сурков. По некоторым данным, именно он был в течение некоторого времени неформальным руководителем «Клуба-2020». Участие в деятельности клуба приняли Дмитрий Медведев и Владимир Путин. В рамках осуществления «Плана Путина» руководство клуба объявило о взаимодействии с экспертными структурами, например РИО-центром.

Немалое влияние имеет Международный бриллиантовый клуб – общественная организация, объединяющая добытчиков и торговцев драгоценными металлами. Идея организации клуба принадлежит профильному Нью-Йоркскому клубу. Самыми крупными ассоциированными структурами Международного клуба являются клубы Нью-Йорка, Лондона, Токио, Тель-Авива и Москвы. Члены клуба связаны между собой системой личных рекомендаций и поручительств. Заключение сделки в клубе обычно удостоверяется рукопожатием и символической фразой.

Отдельно следует сказать о деятельности организации «Орден Орла»: по некоторым данным, клуб является аналогом «масонской ложи». Он был образован в 1990–1991 годах в результате деятельности оргкомитета, но окончательно сформирован и зарегистрирован был только 12 августа 1993 года. Родоначальником и инициатором создания клуба «Орден Орла» был известный в начале 1990-х годов золотодобытчик и строитель Вадим Туманов. В «Орден Орла» с самого начала входил певец Иосиф Кобзон, Егор Гайдар, позже вступил Виктор Черномырдин, Геннадий Селезнев. Интересно, что Орден за год приобрел статус международного объединения.

В состав Ордена вошли, по некоторым данным: Анатолий Чубайс, Евгений Примаков, Сергей Соловьев, Зураб Церетели, Юрий Якутин, Валерий Георгиев, Алла Пугачева, Алексей Рыбников, Лидия Федосеева-Шукшина, Вадим Груздов, Петр Нахманович, Валерий Неверов, Леонид Онушко, Александр Смоленский, Израиль Кременецкий, Иван Малофеев, Борис Скларов, Владимир Царев, Валерий Цатиашвили, Роман Гаврилов, Юлий Гусман, Мурад Кагов, Игорь Лобовский, Эдвард Човушян, Александр

Волков, Александр Ермишин, Петр Кпимук, Георгий Костин, Сергей Крикалев, Виктор Васильев, Владимир Головлев, Александр Стреха, Анатолий Фомин, Валерий Головачев, Александр Лебедев, Владимир Мелконян, Сергей Маногаров, Сергей Морозов, Мартин Шаккум, Христиан Кубинка, Фредерик Кост, Симон Каплан, Майкл Гура, Бари Алибасов.

Коллективными членами ордена являлись банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, Фонд «Реформа», а также ЦППИ «Индем».

Орден, согласно уставу, «имеет расчетные и иные счета в российских, а также зарубежных банках, имеет печать со своим наименованием, собственную символику» и «вправе от своего имени заключать договоры, совершать иные сделки, приобретать и отчуждать имущество, быть истцом и ответчиком». Целью Ордена стало продвижение своих людей на государственные и общественные посты, а также создание условий для размещения иностранных инвестиций. По официальным данным, Орден «создан в целях: содействия реализации российских и правительственных экономических и социальных программ… путем создания дополнительных моральных стимулов и мобилизации общественности».

Член Ордена «находит социальную гарантию своего политического капитала…». Орден обязуется «защищать своих членов от случайностей и превратностей общественной жизни».

Итак, многие политические деятели современной России входят, по утверждениям материалов независимых исследований, в различные масонские ложи. При этом вопрос о связях с масонами Владимира Путина остается открытым. Как отмечает Николай Смоленцев-Соболь (Н. Смоленцев-Соболь. «Масонские игры Путина», русскоязычная библиотека samlib.ru), хорошо знающий масонские организации: «Вопрос о масонстве Путина пресса обходит стороной. И левая, и правая, и даже ультрапатриотическая. Кто поближе к Кремлю и кормушке бюджета, тот старается следить за генеральной линией, за каждым ее изгибом. Кто посмелее, тот изредка напоминает о гэбэшном прошлом президента РФ, но особо не упорствует. Есть самые отчаянные, пишут о связи Путина с еврейским лобби. Но на предмет масонства ВВП будто «табу»! О западной прессе и говорить не приходится.

Это неудивительно. Масоны умеют хранить свои тайны. Их цели – полное доминирование в обществе, навязывание собственной идеологической доктрины, своего мировидения. Через идеологическое доминирование достигается политическая и экономическая власть, получаются финансово-материальные блага, а попросту – безбедное существование высших звеньев, руководства.

Секретность многоуровневой структуры масонских орденов обусловлена этими целями. Без секретности им никак нельзя. Открытое, нетайное общественное доминирование может вызвать нежелательное сопротивление, критицизм, даже такое же организованное противодействие. Скрытое же доминирование пугает, вызывает неуверенность, деморализует возможных оппонентов, не дает им увидеть проблемы, оценить собственные силы, преодолеть недостатки, найти правильное решение».

Между тем стремительная карьера Путина в конце 1990-х годов вызывает, как уже упоминалось, определенное недоумение. Николай Смоленцев-Соболь продолжает:

«Выход В. Путина на политическую арену в РФ у всех пока в памяти: никому не известный подполковник КГБ, отправившийся как бы даже в запас (неизвестно по какой причине), получает работу в Санкт-Петербургском университете. Потом неожиданно, по развитию демократического сценария начала 90-х, вдруг оказывается в окружении А. Собчака, тогдашнего лидера питерской демократии. Незаметно для стороннего глаза Путин становится помощником Собчака, играет важную роль в мэрии «северной столицы», связывает экономику Санкт-Петербурга с Германией (в чем играет большую роль «Dresdner Bank»)

После неудачи А. Собчака на выборах 1996 года Путин с помощью А. Чубайса и П. Бородина перебирается в Москву, где занимает должности заместителя Управляющего делами Администрации Президента РФ, начальника контрольного Управления Администрации Президента РФ, первого заместителя руководителя Администрации Президента РФ. Затем будто по мановению волшебной палочки быстро растет до главы КГБ-ФСБ в 1998 году. Словно никогда ни в какой запас не уходил, а только рос, рос и рос по служебной лестнице. Из этого кресла вскоре перемещается в кресло премьер-министра страны. Наконец, Ельцин – в обход своей же Конституции! – назначает его преемником и передает всю власть.

Само перескакивание Путина из директора ФСБ в премьер-министры вызывает смущение. Нет опыта руководства ни одним из министерств, нет опыта руководства ни в какой хозяйственной отрасли, нет наработанных политических связей. И – в премьер-министры. А может, политические связи есть, только они не видны, скрыты?

Последующие годы правления Путина показали, что это – крайне посредственный руководитель. У аналитиков и политологов повторяется одна идея: Путин делает не то, что от него ожидается, и не делает того, что ожидается. При этом было бы неплохо, если бы результаты этой «непредсказуемости» оказались видны на улучшении жизни россиян и эффективности госуправления.

Нет, реальные результаты правления Путина крайне низкие. Коррупция всех государственных структур РФ как была при Ельцине практически стопроцентная, так и держится на тех же 100 %. Преступность растет. Материально-доходное расслоение становится в РФ катастрофическим. Двадцать процентов всего населения уже хронически живут за пределами нищеты, без какой-либо надежды выбиться хотя бы к уровню бедности. Уровень бедности – еще 40 % населения. Но официальный уровень бедности в РФ – это уровень бедности в Судане, где обширные районы охвачены голодом.

Ни объявленный промышленный, ни торговый рост не отражают реального экономического падения в стране. Средний класс предпринимателей в РФ так и не появился. Есть крупные воры и махинаторы, есть миллионная армия госчиновного сословия бюрократов, и эти две категории населения – взаимосообщающиеся сосуды, о чем они сами с наглостью заявляют. Так

называемые ельцинские «реформы» при Путине лишь углубляют кризис и вселяют в абсолютное большинство граждан РФ одну безысходность. Искусственно сдерживаемая инфляция снова набирает силу. Другого и не предвиделось, раз экономика страны неизлечимо больна.

Все это заставляет предполагать, что сама «непредсказуемость» Путина указывает на какую-то стороннюю силу за ним. Кто-то неслышно подсказывает, а если надо, то и диктует ему, что надо делать – не в интересах населения РФ, а в собственных интересах…

Другими словами, кто-то словно определил, на каком месте и уровне должна быть РФ в мировом сообществе, и Путин согласился». [Конец цитаты]

Здесь необходимо сделать отступление. Масоны делятся на «регулярных» и «либеральных».

Регулярные, как утверждается, не вмешиваются ни в политику, ни в религию, принимают в свои ряды только лиц мужского пола, достигших совершеннолетия. Вера в Бога (Великого Архитектора Вселенной) – обязательна. Их девиз: «Братская любовь, Благотворительность, Истина».

Главным признаком регулярности является неукоснительное соблюдение правил при создании новых масонских структур (в том числе новых национальных юрисдикций) передачи масонского опыта посвящаемым от законно поставленного мастера-каменщика и ложи, законным образом учрежденной.

В регулярном масонстве, например, существует строгий запрет на обсуждение во время заседаний лож каких-либо политических и религиозных вопросов, а также посещение братьями, состоящими в регулярном масонстве, заседаний нерегулярных лож мистического или атеистического направлений. Регулярное масонство определяет себя в качестве «посвятительной, просветительской и филантропической организации».

Соблюдение этих процедур и запретов облегчает признание национальных масонских структур другими национальными ложами регулярного послушания. В регулярном масонстве строго соблюдается принцип: «Одна страна – одно регулярное объединение».

Регулярный масон теоретически может объявить публично о своей принадлежности, однако не должен выдавать ни имена других масонов, ни местоположение лож, ни сведения об их деятельности.

Либеральные масоны занимают активную политическую позицию. В это «братство» принимают и мужчин, и женщин и веру в Бога считают личным делом каждого. Они толерантны и признают полную свободу совести.

Понятно, что именно либеральные масоны стремятся заполучить ведущие места в политическом устройстве государства и внедрить своих братьев и сестер на наиболее значимые государственные должности.

Впрочем, на примере Великой ложи России мы видели, что и регулярные масоны в последнее время активно включились в политическую деятельность в нашей стране.

Были ли у Владимира Путина связи с масонскими организациями (логично предположить, что либерального направления)? Продолжим цитирование статьи Николая Смоленцева-Соболя:

«Кто помог карьере Путина? Указывали на так называемую «семью» – криминальное сообщество, образовавшееся вокруг Ельцина: Т. Дьяченко, А. Чубайс, В. Юмашев, П. Бородин. Сам интеллектуальный уровень «семьи» вызывает сомнения, хотя за «семьей», несомненно, стоит какая-то очень серьезная организация. Стоит в тени, никак не обнаруживая себя в повседневности. Но при необходимости эта скрытая организация работает очень эффективно: вспомним «освобождение» из швейцарской тюрьмы Павла Бородина, бывшего руководителя президентской администрации. Мало того, через три дня после того, как Швейцария направила Вашингтону ордер на арест Бородина, администрация Буша пригласила Бородина на инаугурацию (2001). Это ли не показатель настоящей силы? Вспомним также растерянность западной юриспруденции перед «внушительностью» такой фигуры, как Михась. Результат тот же – матерый рэкетир и криминал выпущен…

Как уже говорилось, связи Путина и его окружения с масонскими структурами прессой обходятся стороной, замалчиваются, игнорируются. Но это не значит, что этих связей нет. Например, всех изумляет непотопляемость А. Чубайса. Человек, наиболее ненавидимый в РФ, спокойно переживает «отход от дел» своего патрона Б. Ельцина. Остается при громадных средствах, возглавляя РАО ЕЭС, может диктовать свою власть и волю практически любому региону. И мощные регионы, тот же Поволжский, Дальневосточный, Черноземный, Северо-Западный, со своими развитыми структурами госбезопасности, с дислоцированными воинскими частями и ОМОНом, с развитым индустриальной, транспортной, сельскохозяйственной, торговой инфраструктурой, с общественно-политической и научно-техническим потенциалом, подчиняются.

Однако стоит взглянуть на фигуру Чубайса с другой стороны. Оказывается, еще в 1998 году А. Чубайс был приглашен на заседание Бильдербергского клуба. После этого Чубайс удовлетворяется руководящим постом в РАО ЕЭС, а Путин начинает стремительный взлет. Совпадение? Не похоже. В политике случайные совпадения настолько редки, что надеяться на них не стоит.

Проходит несколько лет. Новые сюрпризы… Например, В. Путин может отправить в отставку весь кабинет министров вместе с

его руководителем М. Касьяновым. А вот отправить в отставку А. Чубайса он не может. Или не хочет. Отчего бы это? Уж не от того ли, что человека, которого пригласили на заседание Бильдербергской группы, прикрывает невидимая, но непроницаемая «крыша». И Путин прекрасно знает об этой «крыше».

В свое время вся страна хохотала над образчиками речи Виктора Черномырдина, при Ельцине занимавшего пост премьер-министра. Помните: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Несмотря на крайнюю безграмотность и персональное скудоумие, В. Черномырдин вдруг оказался одним из самых богатых людей планеты, забрав себе «Газпром», мультимиллиардером, с которым и А. Гор хотел дружить…

Смутная роль так называемой «российско-американской комиссии» Гора – Черномырдина была раскрыта небезызвестным Линдоном Ла-Рушем, мультимиллионером, который издает свой журнал «EIR», описывая все, что знает о секретных и подковерных делишках мировой закулисы. Когда американские разведчики подали на стол Гору досье на Черномырдина, тот, прочитав, начеркал поверху: «Бредятина!» (по-английски «Bullshit!» – бычий помет, звучит крепче) и запретил ЦРУ продолжать их исследования. Оказывается, в том досье указывались связи Черномырдина с организованной преступностью во всем мире.

И где же оказался В. Черномырдин? В тюрьме, как один из самых больших воров той эпохи? Шутить изволите. Он из премьера превратился в дипломата и был направлен послом РФ на Украину. В печати открыто заявлялось, что он масон! На что наш знаменитый оратор и мультимиллиардер отвечал: «А в масонстве я не силен, не знаю, хорошо к нему относиться или плохо». Но когда он так говорит, не забывайте о разрешении масонском: можно лгать, если вас спрашивают о масонстве». [Конец цитаты]

Как было сказано выше, петербургский период жизни Владимира Путина был полон скандалов: так, например, в 1991 году по просьбе Собчака и Путина руководство московской милиции провело несанкционированный обыск у бывшего помощника Собчака Юрия Шутова с целью изъятия магнитофонной записи разговора Собчака с резидентом французской разведки. В 1992 году на Шутова было совершено покушение и он получил черепно-мозговую травму, однако связать этот инцидент с именами Собчака или Путина никто не рискнул. С приходом Путина к власти Шутов был арестован и обвинен во множестве преступлений, в том числе чуть ли не во всех заказных убийствах в городе Санкт-Петербурге, и вот уже много лет находится за решеткой.

Связи Анатолия Собчака с масонами считаются установленными, утверждает Николай Смоленцев-Соболь:

«Хорошо известно, что Собчак был членом многих масонских лож и организаций (масонский клуб «Ротари», масонская ложа «Магистериум» и масонское объединение-ложа «Большая Европа»). Масонство его не подлежит никакому сомнению. И сама история его «падения» в 1996 году с последующим отъездом в Париж, а затем возвращения и внезапной смерти очень напоминает… масонские разборки.

Отъезд в Париж Собчака мало отразился на его супруге Нарусовой. Она все так же преподавала в университете, получала зарплату. Участвовала во многих финансовых аферах. Не трогали и ее окружение, например.

Придя к власти, Путин остановил уголовное расследование по деяниям Собчака. И именно он лично вызвал своего бывшего патрона назад в РФ: Анатолий Александрович, опасность миновала, мы будем рады вас видеть на родине. Но, вернувшись на родину, А. Собчак неожиданно скончался от сердечного приступа. Так тоже бывает: в самоэмиграции не умер, а в родном городе и стены не помогли. Или помогли?

Овдовев, Нарусова отнюдь не сошла с политической арены, не пропала в тумане. Напротив, она вдруг становится… сенатором от Тувы, то есть представляет Туву в Совете Федерации. И это неважно, от какого народа и какого региона ты становишься сенатором. Видели мы «главного чукчу» Абрамовича, отчего же не стать Нарусовой представительницей славного тувинского народа? Жить-то все равно в Питере да в Москве! И понятно, что проход к властному статусу обеспечил Нарусовой человек очень влиятельный, не иначе как очень близкий к ее почившему мужу, – В. Путин.

Другом и партнером по бизнесу у Нарусовой долгие годы был некий Константин Мирилашвили. Вместе они создавали «Центр поддержки ЮНЕСКО». Он был председателем Санкт-Петербургского собрания, одним из руководителей небезызвестной «Российской финансовой корпорации», созданной при участии Ельцина. А также заместителем главы «Российского еврейского конгресса», то есть заместителем Гусинского. Он же создал знаменитую компанию «Русское видео». Документы по учреждению «Русского видео» подписывал сам В. Путин. Был набран Совет директоров, председателем которого стал Дмитрий Рождественский, а одно из подразделений «Русского Видео» возглавил… бывший полковник КГБ Владимир Грунин.

Не мешало бы добавить, что Мирилашвили, Грунин, Рождественский, Гусинский – все члены одного и того же «ордена Св. Иоанна Иерусалимского», созданного еще в 1995 году. Кроме того, Дмитрий Рождественский щеголял в мантии гранд-приора протестантской ветви Мальтийского ордена. А ранее ведавший слежкой за иностранными консульствами в Ленинграде Грунин не раз появлялся на публике в галстуке с мальтийской символикой. Это закономерно: Владимир Васильевич Грунин оказался заместителем гран-приора Российского Гранд-Приорства Мальтийского ордена.

Вернемся к Собчаку. Вся история с его перевыборами в 1996 году становится более занимательной, если мы посмотрим, кто принимал в ней участие. Как известно, против А. Собчака на выборах 1996 года баллотировался В. Яковлев. Он и стал губернатором Санкт-Петербурга. А ранее В. Яковлев и В. Путин были… наиближайшими помощниками А. Собчака, его заместителями.

Итак, картина вырисовывается следующая: А. Собчак приближает к себе – по неизвестным нам причинам! – две фигуры. Один из них впоследствии «выигрывает» на выборах и дает указание начать уголовное преследование проигравшего Собчака. Другой оказывается в Кремле и продолжает свой рост со скоростью молодого бамбука, словно падение Собчака оказалось лишь питательной средой для него.

Что характерно: 20–21 июня 2001 года в Санкт-Петербург с официальным визитом являются Великий Мастер Фред Клейнкнехт, обладающий 33-м градусом посвящения, с супругой Джин. Их вместе с российскими «братьями» Георгием Дергачевым, Алексеем Кошмаровым, Александром Кодяковым принимает сам… губернатор В. Яковлев. На встрече ведутся обсуждения чисто организационных дел: контактов и связей между европейскими масонами и российскими, восстановление традиционного взаимодействия, участия масонов в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.

Как позже публично признает Александр Кондяков, «губернатор Яковлев указал, что он одно время очень интересовался масонством и расценивает масонское Братство как одно из самых важных факторов в развитии мировой истории…». Этого мало, «губернатор Яковлев выразил свою готовность оказать необходимую поддержку в процессе установления масонства в его городе, как и по всей России…».

Возникает вопрос, на который легко ответит тот, кто знаком со структурой власти в РФ: легко ли добиться личной аудиенции у губернатора простым гражданам Иванову-Петрову-Сидорову? А вот масонам Дергачеву, Кошмарову, Кодякову, которые прибыли с четой Клейнкнехт, это не составляет труда. Отчего? Не оттого ли, что члены одного ордена легко могут встретиться друг с другом? Хотя бы и в губернаторской резиденции.

Также известно, что В. Яковлев и В. Путин, по крайней мере публично, не высказывали друг другу симпатий. Напротив, случалось, что высказывали антипатии. Например, Путин после поражения Собчака публично назвал В. Яковлева «иудой». Сама терминология показывает особый склад отношений между Собчаком, Путиным и Яковлевым: это был «учитель» и «ученики» (несмотря на то что один прошел серьезную школу контрразведки и разведки, а другой – партаппаратной работы). Один из «учеников» предает своего «учителя». Другой сразу находит ему определение – «иуда».

Тем более любопытен факт: сразу после встречи с титулованными масонами 20–21 июня 2001 года В. Яковлев едет на встречу с президентом РФ, который как раз находился в Санкт-Петербурге. Отринуты разногласия и забыты обиды – он спешит рассказать Путину обо всем: кто был, что говорил, какие наработки достигнуты. Вот что значит масонская дисциплина, когда личное приносится в жертву общественному. Явно, что Путин представляет тайную силу, имеющую непосредственное отношение к масонам.

Яковлев – лишь пешка, мальчик на побегушках. Он спешит выслужиться перед Путиным, однако он не в состоянии повлиять на принимаемые решения. Например, на решение, кому быть губернатором Санкт-Петербурга, всем понятно, что Яковлев, выдвинув свою кандидатуру, стал поперек горла очень влиятельной организации. Все годы своего правления в области он заигрывал с этой организацией. Даже официально заявлял о том, что готов оказать необходимую поддержку масонству в его городе…

Все напрасно. Перегруппировка сил состоялась, решение принято. Путин при помощи своего сослуживца, кадрового офицера КГБ-ФСБ В. Черкесова, валит В. Яковлева. На смену тому в 2003 году пришла Валентина Матвиенко. Отправлен ли В. Яковлев в отставку? Задвинут ли в медвежий угол? Открыто ли против него уголовное дело? О нет. Поощритель масонов в Санкт-Петербурге становится… вице-премьером федерального правительства по ЖКХ, строительству и транспорту. Путин как бы подтверждает статус своего коллеги: масон-каменщик будет главным строителем РФ.

Кто же оказался преемницей Собчака-Яковлева на посту губернатора «северной Пальмиры»? Известно, что в мае 2002 года В. Матвиенко, тогда вице-премьеру правительства, был оказан торжественный прием ярославским «Ротари-клубом», в который, кстати, входил мэр Ярославля, губернатор, федеральный инспектор Ярославской области и спикер облдумы. Муж Матвиенко – один из ведущих руководителей фармацевтического бизнеса Санкт-Петербурга, сын их – вице-президент финансовой группы «Банкирский дом «Санкт-Петербург», которая имеет теснейшие связи с «Дойче-банком» и «Дрезднер-банком». У Путина же особое отношение к последнему – «Дрезднер-банк» вышел на российский рынок (регион Санкт-Петербурга) при его помощи.

В декабре 2001 года именно подразделению «Дрезднер-банка» было поручено провести аудирование и консалтинг компании «Газпром-Медиа» – за приличные деньги в пользу «Дрезднер-банка». А кто, напомним, играл важнейшую роль в «Газпроме»? Правильно, Виктор Черномырдин, известный тем, что он «в масонстве не силен».

В «Газпром-Медиа» сначала начальствует В. Гусинский, но в результате масонских разборок он сбегает за рубеж. Вместо него в «Газпром-Медиа» приходит другой не менее одиозный кадр – Альфред Рейнгольдович Кох, правая рука небезызвестного Чубайса.

За несколько лет до того «Алик» Кох творил чудеса в Мингосимуществе. Не сам творил – по заказу известной публики. Итоги известны: мощные предприятия отечественной промышленности (тот же Новолипецкий металлургический комбинат, Норильск-никель, десятки других) были искусственно поставлены в условия банкротства, а потом проданы зарубежным «партнерам» ну просто по очень смешным ценам! При этом «Алика» бесцеремонно использовали приближенные Ельцина – Путина: Петр Авен, Павел Бородин, Герман Греф, Владимир Смоленский, Владимир Потанин, Михаил Фридман, Борис Йордан, некий Хан… Отношение к нему было как к «холую», отмечают многие аналитики. Видно, невысокий ранг в масонской пирамиде занимал этот самый «Алик». Потом был «отход», затишье. Наконец, новое назначение – в «Газпром-Медиа».

Однако Кох пробыл у руля «Газпром-Медиа» недолго. В октябре 2001 года ему дан приказ оставить этот пост. Саму внезапную отставку свою Кох воспринял с обидой: не всегда масонская дисциплина пересиливает личные амбиции. Но смещение «Алика» совпадает с передачей приличного заказа «Дрезднер-банку». Случайно ли? В финансах, как и в политике, случайности бывают крайне редко.

Ясно, что внутри масонской толщи постоянно идет борьба за влияние, за посты, за выгодные заказы, за те самые блага». [Конец цитаты]

Примечательно, что в эти же годы либеральные масонские ложи России переживают серьезный кризис. За чередой «регуляризаций» бывших «либеральных» масонов стало очевидно, что планы по созданию ложи Великого востока России несостоятельны.

В ноябре 1996 года, после рассмотрения сложившейся ситуации, Великий восток Франции постановил закрыть все свои ложи в России, однако в середине 1997 года вновь открыл ложу, получившую название «Москва», а летом 1998 года разрешил продолжить работы в ложе под традиционным названием «Северная Звезда».

Кризис переживало и масонство союза Великой ложи Франции. Так, к 1997 году фактически прекратила свои работы московская ложа «Лютеция», и в составе этого «послушания» осталась лишь одна ложа «Николай Новиков» (Москва).

Несмотря на успехи в международном признании, с 1998 года в русском регулярном масонстве также назрел внутренний кризис, связанный с вмешательством полит-технологов в процессы развития. 6 апреля 2001 года в регулярном масонстве произошел первый раскол. 6 лож: «Гармония» (№ 1), «Лотос» (№ 2), «Астрея» (Санкт-Петербург, № 3), «Юпитер» (№ 7), «Четверо коронованных» (№ 8), «Орион» (№ 15) создали Русскую регулярную великую ложу, которая насчитывала более 100 членов.

И только 30 июня 2007 года, после череды новых расколов внутри Великой ложи России, смены трех великих мастеров, значительная часть членов Великой ложи России объединилась с Русской регулярной великой ложей.

Вновь образованная объединенная масонская структура приняла решение об образовании новой Великой ложи. 11 октября 2008 года на своей Представительной Ассамблее в г. Санкт-Петербурге Объединенная великая ложа России (ОВЛР) была окончательно сформирована и обрела свою новую Конституцию и Генеральный Регламент.

На Ассамблею прибыли с официальным визитом делегации из Великой ложи Франции, а также от Великих лож, состоящих в дружественных отношениях с Великой ложей Франции, – Великой национальной ложи Румынии, Великой национальной ложи Сербии, Объединенной великой ложи Латвии. В присутствии братьев Объединенной великой ложи России и иностранных делегаций был подписан Договор о дружбе между Объединенной великой ложей России и Национальной великой ложей Румынии.

Вся эта скрытая от посторонних глаз борьба сопровождалась дальнейшими перетасовками в российской правящей верхушке. Николай Смоленцев-Соболь пишет:

«Группа Чубайса, поддерживаемая западной элитой, постоянно схлестывалась с группой масонов из числа бывших сотрудников КГБ. Последняя после прихода Путина к президентскому посту активно наращивала мускулы и… укрепляла связи с той же западной масонской элитой.

Один яркий пример. Из питерской команды Путина обращает на себя внимание Виктор Иванов, получивший прозвище «кремлевский Борман». Кадровый офицер КГБ, Виктор Иванов создавал фирмы «Блок» и «Борг» вместе с Борисом Грызловым и Николаем Патрушевым. Знакомые фамилии?.. Однако Виктор Иванов пошел другим путем: в 1996–1998 годах он руководит российско-американским ЗАО «Телеплюс», которое занимается организацией трансляции 30 спутниковых каналов, включая «CNN» и «Euronews».

Владеющая 45 % акций ЗАО «Телеплюс» американская фирма «Telcell» является дочерней структурой транснациональной американской корпорации «Metromedia». Этой последней занимается известный медиамагнат Роберт Вусслер, который является ближайшим сотрудником Теда Тернера (вот почему именно «CNN» транслируется по «Телеплюсу») – оба влиятельные масоны США.

В ближайшем окружении Путина был и Михаил Фрадков, назначенный в 2004 году премьер-министром. У Михаила Фрадкова сложились прекрасные отношения с Петром Авеном, его предшественником на посту министра внешнеэкономических связей (1992). Это тот самый Авен, который выплыл на поверхность неизвестно откуда вместе с Е. Гайдром, А. Чубайсом, А. Шохиным, г. Поповым, Е. Ясиным, Уринсоном. После министерства у него оказалась в руках финансовая империя «Альфа-Групп». Это все хорошо известно. Как и то, что Петр Авен – зафиксированный масон, член клуба «Взаимодействие» (1993), член «Ротари-Клуба», что связи его с международным масонством распространяются широко и глубоко, что также отмечено в издании Линдона Ла-Руша.

В специальных исследованиях, опубликованных журналом «EIR» в конце 90-х, рассказывается, как большинство из этого «первого призыва» проходили подготовку в Институте экономических отношений в Великобритании. Это не обычный институт, это особое учебно-исследовательское заведение. Оно основано одной из самых секретных и самых непроницаемых масонских лож, которая называется «Общество Мон Пелерин».

На сегодня «Мон Пелерин» объединяет примерно пятьсот членов. Съезды общества проводятся один раз в два года, всякий раз в другой стране. Место и время проведения сборищ сугубо засекречено. В 1983–1985 годах спецподготовку в ИЭО «Общества Мон Пелерин» получили: Е. Гайдар, А. Чубайс, В. Потанин, А. Шохин, К. Кагаловский, Б. Федоров (тот самый, что станет потом министром финансов РФ, уйдет в отставку и займет пост в… Совете директоров Газпрома), П. Авен, В. Мау, Е. Ясин и другие, позже кем-то названные «профессионалами во власти».

Прибавим к этому, что масонская ложа «Мон Пелерин» с самого своего зарождения субсидировалась британской разведкой, была под ее контролем и протекторатом, выполняла ее особые поручения…

Показательно, что, став президентом РФ в первый раз, В. Путин привлек к работе советником по экономическим вопросам Андрея Илларионова. В президентской команде тот сразу получил статус «ультралиберала». У многих возник вопрос: а зачем Путину этот ультралиберал? И мало кто смог на него ответить внятно и ясно. А все дело в том, что экономический советник А. Илларионов взял на себя контакты с обществом «Мон Пелерин».

Разумеется, ни сам Илларионов, ни тем более Путин не будут рассказывать о своем общении с этой мондиалистской ложей. Зато о своих встречах с Андреем Илларионовым и контактах с самим Путиным члены «Мон Пелерин» рассказывают откровенно: это часть их работы. Кое-что мы можем узнать, например, из публикаций Хозе Пинейры, члена «Монт Пелерин», сопредседателя Института Катона, о встрече в Ванкувере и об обмене подарками (книгами) с Путиным в Москве в 2000 году.

Об Илларионове, экономическом советнике президента РФ, Хозе Пинейра, в частности, говорит: «Илларионов – либерал классического типа, принадлежащий к Сети экономической свободы (Economic Freedom Network), которая создана из ученых, собирающихся ежегодно для подготовки к публикации отчета «Экономическая свобода мира»… Я впервые встретился с ним в Ванкувере на съезде общества «Мон Пелерин» в сентябре 1999 года, там мы оба выступали с докладами…». Уже из текста понятно, что за первой встречей у Хозе Пинейры были и другие.

Наивен тот, кто считает, что А. Илларионов получил пост экономического советника президента РФ, а сам президент и вся его команда – ни сном ни духом, куда ездил этот «ультралиберал» и перед кем он делал доклады-отчеты. И знали, и субсидировали визиты и участие за счет госбюджета.

«Общество Мон Пелерин» не замедлило проявить свою сердечную заинтересованность и в самом В. Путине: в начале 2004 года влиятельные члены его приехали в Москву, и президент РФ принимал их в течение четырех часов подряд, не иначе как обсуждая наболевшее. Илларионов был главным устроителем этой встречи.

Чуть позже, 8–9 апреля 2004 года, Путин был приглашен на заседание ложи прямо в Москве. Разумеется, заседание ложи называлось «конференцией», но устраивал ее… все тот же Институт Катона, одно из крепких и всепроникающих щупальцев общества «Мон Пелерин». Путин сделал доклад на заседании этой ложи…

Обыватель, не знакомый с масонскими вывертами, при таком обилии лож, групп, объединений, клубов, ассоциаций, да еще при произнесении таких громких имен, может просто впасть в транс. Действительно ли все это – паутина масонства? В самом ли деле Путин плетет эту паутину? Есть ли хоть какая-то система в этом плетении?

Разумеется, есть. Мы оставим за кадром ритуальное масонство. То есть все эти фартуки, молотки и угольники, перчатки и шпаги, повязки на глазах и степени посвящения. Ритуальное масонство явилось основой тайных обществ по всей земле, но время его прошло.

Гораздо эффективнее действуют так называемые «околомасонские» организации, или, в другой дефиниции, «белое масонство». Трудно сказать, почему эти тайные и полутайные группировки называют «белым масонством». Кажется, что точнее эту часть масонства можно определить через реальную власть. Потому что реальная власть именно им и принадлежит. Представляется, что точнее было бы назвать эти структуры «властным масонством».

Эффективность властного масонства связана с глобальностью охвата. Вот почему другое, очень подходящее название этому виду масонства – мондиализм (le monde – по-французски «мир»). Другой важной особенностью властного масонства является, конечно же, секретность. Даже владея миром, властные масоны никогда не нарушают установки на тайность своей организации.

Например, осенью 2003 года слетал В. Путин за океан, где наряду с протокольными событиями принял участие в, так сказать, непротокольных, например посетил Генри Киссинджера в его резиденции. Проходит несколько месяцев, и вот сам Генри Киссинджер летит в Москву. Путин с радостью принимает его в своей резиденции.

В телерепортаже о встрече Генри Киссинджер заявляет Путину: «Когда вы были у меня в гостях и пробовали одно рыбное блюдо, оно вам так понравилось, что вы выразили пожелание увидеться с поваром (!) и даже сфотографироваться с ним. Я привез вам фотографию, на которой вы – с моим поваром!»

Показательное заявление одного из самых влиятельных властных масонов нашей эпохи президенту РФ. В фразе насчет повара заключается чисто масонский смысл. Разумеется, это иносказание. По-английски to cook – не только готовить, стряпать, варить, но еще и фабриковать (документ), состряпать (историю), что-либо производить с исключительной энергией и в стиле, быть очень активным и воодушевленным…

Несомненно, Генри Киссинджер оценил воодушевление и энергию В. Путина, преподнеся ему фотографию со своим поваром.

Иначе никак нельзя, в этом смысл масонского взаимодействия, а во взаимодействии – сила…

Нельзя забывать, что в эпоху постиндустриализма на передний план экономического могущества выходит энергетика. Газ, электричество, нефть. Одним словом – Труба. Население, не нужное для обслуживания Трубы, может умирать. Осознав это, масоны в России трансформировали всю структуру своего «предприятия». Вот отчего каждый год в РФ убыль населения – до восьмисот тысяч человек.

Сами же они получают особняки и дворцы на Французской Ривьере или в южной Калифорнии, банковские счета в офшорных зонах, образование детей в Оксфордах, Кембриджах, Гарвардах, Стэнфордах, Сорбоннах, квартиры на Парк-Авеню в Нью-Йорке, особняки на Рублевском шоссе под Москвой, лечение в лучших клиниках мира, отдых на экзотических Гавайях и Карибах…

Взаимоотношения между Западом и российской властной элитой со временем подвергаются метаморфозам. Но эти метаморфозы не затрагивают главного: постоянной корректировки сотрудничества между правящей верхушкой РФ и мондиалистами Запада. Они ведут все ту же партию менуэта, где каждый знает, когда повернуться, когда сделать шаг влево или вправо, когда присесть или сделать пробежку.

Игра масонов продолжается. Выигрышный приз – власть в стране, рабское подчинение ста сорока миллионов. Президент РФ В. Путин в этой игре – ключевая фигура. Так действует властное масонство во всем мире…» [Конец цитаты]

Прибавим к этому, что система российского масонства крайне запутана и сложна. В этой связи как открытая политическая сила она, конечно, использоваться не может, однако в качестве «скрытой пружины» – для того чтобы «продвинуть» того или иного персонажа или усилить его влияние – вполне.

Важный вопрос: а что принесла деятельность масонов для России? Еще в начале 1970-х годов, в связи с катастрофическим сокращением мировых природных ресурсов и необходимостью искать их новые источники, масонская закулиса поставила себе в СССР дерзкие цели:

1) изменение советской системы и перевод ее на западные идеалы;

2) «демонтаж» СССР и «расчленение России» через провоцирование и управление антирусскими настроениями в республиках;

3) получение доступа к сырьевым и энергетическим ресурсам России (газу, нефти, природным ископаемым, лесу, рыбным ресурсам и т. д.) и к ее земле;

4) геноцид российского народа, сокращение населения СССР в течение 25–30 лет до 150–160 млн человек.

Мы видим, что большая часть задуманного уже выполнена…

Как пишет один из исследователей этой проблемы, за фасадом красивых лозунгов и высоких рассуждений масоны совершают прямо противоположные действия к примеру, «благотворительный» Фонд Сороса, возглавляемый одним из руководителей «мирового правительства» масоном Дж. Соросом и имеющий отделения по всей России, организовал в 90-е годы ряд крупномасштабных операций по подрыву российской экономики, отбросивших ее на несколько десятилетий назад, положивших в карман Дж. Сороса, а также А. Чубайса, г. Бурбулиса и других соучастников сотни миллионов долларов и принесших горе и страдания многим миллионам российских людей; одновременно под видом филантропической деятельности Дж. Сорос создал в России разветвленную подрывную организацию, ставшую легальной «крышей» для многих сотрудников ЦРУ и израильской разведки.

Вот главные подрывные операции, проведенные по инициативе фонда Сороса:

1) так называемая «приватизация», передавшая подавляющую часть собственности русского народа в руки международных финансовых аферистов;

2) обвальное падение рубля 11 октября 1994 года («черный вторник»), вызвавшее коллапс российской финансовой системы и разорение многих предприятий;

3) финансовая афера с пирамидой ГКО, приведшая к новому разорению российских предприятий, обману иностранных инвесторов и большому внешнему долгу.

На бедах России «вольные каменщики» сколотили следующие личные состояния: консультанты Трехсторонней комиссии и Совета по международным отношениям В. Черномырдин и Р. Вяхирев – около 1 млрд долларов каждый, член клуба «Ротари» Ю. Лужков – 300–400 млн долларов. 15 млрд долларов из кредитов Международного валютного фонда перешли в руки командора Мальтийского ордена Б. Ельцина, его дочери и их окружения (А. Чубайс, А. Лившиц, О. Сосковец, В. Потанин); только на афере с ГКО А. Чубайс заработал 2 млрд рублей.

Справедливые и гуманные лозунги и показные благотворительные акции привлекают в светские организации масонского типа много достойных и патриотически настроенных людей, не подозревающих о том, что их авторитет и общественная деятельность прямо и косвенно используются для осуществления далеко идущих и вовсе не филантропических и не патриотических планов.

Не посвященные в масонский план полностью и исполняющие только его промежуточные части и фрагменты, эти люди искренне верят, что служат прогрессивным целям, и становятся марионетками и пешками в масонской игре (книга масонского идеолога З. Бжезинского так и называется – «Великая шахматная доска»). Такое вовлеченное в организации масонского типа «белое масонство» – чиновники, предприниматели, банкиры, юристы, военные, ученые, деятели искусства, литераторы, журналисты, работники телевидения и радио, педагоги и т. д. – служит для влияния и контроля над обществом, распространения нужных масонам идей, привлечения новых членов, сбора информации и просто пополнения кассы.

В одной старой масонской инструкции советуется «ничем не пренебрегать для того, чтобы привлечь в наш Орден членов, которые первенствуют в клире, среди гражданских и военных властей, организаций молодежи, не исключая королей и принцев, а главное, их детей, их советников и министров и в конце концов всех тех, чьи интересы были бы противопоставлены нашей доктрине. Необходимо распространять со всеми хитростями и в самой прельстительной форме зародыш наших догм и приучать их таким образом, нечувствительно и так, чтобы они не подозревали, к удару, который должен их уничтожить»…

Моральная раздвоенность не вызывает у масонов чувства вины, т. к. они защищены идеологией своей организации, позволяющей для исполнения заданий так называемого «Архитектора Вселенной» по построению «Храма всемирного братства народов» применение любых средств по отношению к «неизбранным» немасонам. При этом масонство высших степеней уверено, что оно-то и стоит наверху всей пирамиды, на деле же оно является бессознательным орудием для передачи воли от подлинных хозяев мира.

Санкции против Путина

В начале этой книги приводилась теория российского экономиста Михаила Хазина о разделении финансовой элиты мира на «процентщиков», «менял» и «американцев». Согласно такому разделению «американцы» – это представители консервативных кругов США, они полагают, что в условиях экономической нестабильности в мире надо перенаправить финансовые реки, текущие из США, внутрь страны. Безусловно, такая рокировка в краткосрочной перспективе поможет оздоровлению экономики США и позволит финансовым и промышленным компаниям, занятым преимущественно на американском рынке, получить солидные доходы. Однако нельзя забывать, что, несмотря на все трудности, США по-прежнему играют ведущую роль в современном глобальном мире. Основные доходы США получают на внешних рынках – отсюда роль «процентщиков»-глобалистов значительно выше, чем роль «американцев»-консерваторов.

«Процентщики» составляют высшую категорию элиты, они определяют ход мировых событий и получают доходы от всего, что творится в мире: от кризисов, войн, социальных потрясений и т. д. Даже стихийные, непредсказуемые бедствия приносят «процентщикам» прибыль, потому что рынок чутко реагирует на подобные катастрофы, а рынок принадлежит «процентщикам». Нетрудно догадаться, что члены мирового правительства сами принадлежат к группе «процентщиков» или непосредственно руководят ими.

По мнению Хазина, Владимир Путин, как и Барак Обама, принадлежат к другой категории элиты, а именно к «менялам»; они еще не получили допуск в высшую категорию «процентщиков». «Менялы» делают деньги на денежных потоках, идущих между различными финансовыми зонами, к примеру, между США и Европой или Россией и Европой. Главная задача «менял» в плане получения прибыли – чутко реагировать на изменение течения таких потоков, чтобы в зависимости от ситуации либо ускорять их течение, либо направлять в другое русло. Например, ухудшение экономической ситуации в Европе заставило Путина срочно перенаправить финансовый поток, идущий из России, вместо Европы в Азию. У Обамы в подобных случаях больше возможностей, потому что финансовые потоки США пронизывают весь мир.

Поскольку «менялы» стоят на ступень ниже «процентщиков», они не застрахованы от возможных финансовых потерь: как уже было сказано, только членство в клубе «процентщиков» гарантирует постоянную прибыль и снижает риски практически до нуля. Вероятно, Владимиру Путину хотелось бы войти в число «процентщиков», но заслужить это не просто, пока что он вынужден следовать рекомендациям «главного инспектора» «процентщиков» Генри Киссинджера. Впрочем, у Путина есть все же хорошая страховка, если финансовые потоки, которым он управляет, будут перекрыты американскими и европейскими плотинами. Во-первых, остается все тот же азиатский рынок и, следовательно, возможность «переброски вод» с Запада на Восток. Во-вторых, имея полный контроль над финансовыми потоками в самой России, Путин и его окружение могут компенсировать свои потери за счет внутреннего, российского рынка.

На одной из пресс-конференций журналистка сказала, что Путину и его команде «очень везет». Путин немедленно отреагировал на эту реплику: «Везет дуракам, а мы работаем». Позже он прибавил, что работает «как раб на галерах». Как ни странно, он прав, но его слова имеют особый зловещий смысл. В карьере Владимира Путина везение стоит на втором плане: если понимать под «везением» необыкновенную фантастическую удачу, выигрыш джек-пот, то к Путину это применимо лишь в части высочайших цен на нефть, установившихся в его правление. Все остальное – власть, положение, богатство, – он получил, упорно двигаясь к этому. После распада Советского Союза, в ходе демонтажа социалистической системы Путин, отбросив все прежние ценности и все условности, решительно присоединился к российским «младореформаторам». Тогда же он примкнул, по-видимому, и к определенным международным кругам, о чем мы говорили в предыдущей главе. Опираясь на помощь как тех, так и других, Владимир Путин взошел на вершину российского политического Олимпа. Затем Путин на протяжении долгих лет своего правления (президентство Дмитрия Медведева тоже входит в этот срок, потому что Медведев был ставленником Путина) создал «вертикаль власти», то есть фактически подчинил себе все области российской жизни, включая экономику.

Таким образом, Путин в России играет ту же, и даже большую роль, какую играют «процентщики» в мире. Если в мире Путин пока еще «меняла», то в России он давно «процентщик»: он устанавливает правила игры всегда в свою пользу и меняет их в зависимости от обстановки. Законы в России составляются «под Путина» и принимаются послушными ему органами законодательной власти. При любых обстоятельствах (подчеркиваем, при любых!) Путин и его окружение не останутся, как говорят в России, «внакладе».

Именно поэтому слова Путина «мы работаем» имеют зловещий смысл. В западных странах глагол «работать» означает честный труд в рамках существующих законов на пользу своей семье; при социалистической системе «работать» означало честно трудиться на благо общества, в теократических государствах – на благо Господа. Однако слово «работать» используется и в криминальной среде: глава мафиозного клана тоже скажет, что он «работает», – понятно, о какой «работе» идет речь. Использовать это слово в таком, особом смысле, по сути, значит отвергать существующие законы, мораль, жизненные ценности, бросать вызов Богу. Но члены мирового правительства и их слуги не боятся Бога; многие из них посещают храмы, молельные дома и синагоги, соблюдают религиозные обряды и молятся, однако служат они не Богу, и богатства их не от Него.

Интересно показать картину того, что представляет собой окружение Путина. Воспользуемся для этого книгой российского публициста Владимира Прибыловского «Кооператив «Озеро» и другие проекты Владимира Путина».

Олигархия (от греческого «олигой» – немногие, меньшинство и «архэ» – правление, управление, власть) – это политический строй, в котором богатое меньшинство управляет государством в своих собственных корыстных интересах и недемократическими средствами. Иными словами, олигархия – это коллективный авторитаризм имущего сословия.

Именно так трактуют олигархию Платон (в трудах которого этот термин впервые появляется), Аристотель (режим «Тридцати тиранов», который он описал в своей «Афинской политии»), Полибий, все словари (включая русский Владимира Даля) и энциклопедии.

Соответственно, олигарх – это представитель, участник (формальный или неформальный) коллективного политического (а не только экономического) руководства олигархически устроенного государства.

Миллиардер без политической власти, без административного ресурса – не олигарх, а всего лишь финансовый магнат, денежный мешок. Современные российские олигархи – это не Березовский (давно потерявший политическую власть) и тем более не Ходорковский (который лишь ПРЕТЕНДОВАЛ на участие во власти), а те состоятельные граждане, которые монополизировали исполнительную и законодательную «вертикаль».

Олигархи – это НЕ ТЕ, КОГО равноудаляют от власти, а ТЕ, КТО равноудаляет.

Олигархия – феномен не только древней Греции (Спарта, афинские «Тридцать тиранов» и т. д.), средневековой Италии (Венеция, Генуя), но также нового и новейшего времени: Латинская Америка 19-го и отчасти 20-го веков, почти вся современная Африка, отчасти современная Азия, практически все СНГ.

Россия – вполне олигархическое государство, и при Путине – в большей степени, чем при Ельцине, в конце правления которого олигархический строй только начинал формироваться.

При президенте Путине олигархический класс существенно пополнили люди, малоизвестные при Ельцине. Обычно их называют «чекистами», «силовиками» или «питерцами».

Между тем почти все они в период своей жизни между КГБ (или какой-нибудь ленинградской партийно-комсомольско-хозяйственной структурой) и нынешним своим состоянием были региональными бизнесменами из круга коммерческих фирм, тесно связанных с Комитетом внешних связей (КВС) мэрии Санкт-Петербурга, Ассоциацией совместных предприятий Санкт-Петербурга, банком «Россия» и дачным кооперативом «Озеро».

КОВАЛЬЧУК Юрий Валентинович – председатель совета директоров банка «Россия», председатель правления фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» (ЦСР-СЗ).

Родился 25 июля 1951 в Ленинграде. Сын советского историка Валентина Ковальчука, специалиста по истории блокады. Младший брат Михаила Ковальчука, ученого секретаря Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ.

В 1974 году окончил физический факультет Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова. Окончил аспирантуру АН СССР. Доктор физико-математических наук.

В 1987–1991 годах работал первым заместителем директора Физико-технического института им. Иоффе Академии наук СССР (директор – Жорес Алферов).

В 1990–1991 годах Юрий Ковальчук и Андрей Фурсенко (замдиректора ФТИ им. Иоффе) выступили с инициативой создать при институте кольцо инновационных компаний для внедрения научных открытий в реальную экономику и зарабатывания на этом средств с дальнейшим вкладыванием их в науку. Директор института Ж. Алферов не поддержал планы «коммерциализации» института, после чего Ю. Ковальчук и А. Фурсенко покинули свои должности в руководстве ФТИ.

С февраля 1991 года – заместитель председателя правления Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга (бывш. ЛенАСП; председатель правления – Владимир Коловай; гендиректор – сначала Геннадий Володченко, затем Владимир Кожин).

В сентябре 1991 года основал и возглавил АОЗТ «Центр перспективных технологий и разработок».

С конца 1991 года – соучредитель (вместе с бывшим начальником иностранного отдела ФТИ им. Иоффе Владимиром Якуниным) и президент ЗАО «Корпорация «Стрим» (первонач. название, до осени 1992 – АОЗТ НПП «Кварк»; зарегистр. 13.02.1992).

В конце 1991 года вместе с В. Якуниным реанимировал закрытый после августовской попытки государственного переворота ГКЧП обкомовско-чекистский банк «Россия».

На 1994 год АОЗТ «Кварк» имел 18,27 % в уставном капитале банка «Россия».

В 1995 году входил в состав городской межведомственной комиссии по предприятиям с иностранными инвестициями, которой руководил Путин.

На 1995 год – заместитель председателя совета директоров ОАО АБ «Россия» (председатель – Владимир Коловай).

С 1996 года – почетный консул Королевства Таиланд в Санкт-Петербурге.

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Виктор Мячин, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

С ноября 1997 года – консультант кредитного отдела акционерного банка «Россия».

На 31 дек. 2000 – зампред совета директоров АКБ «Россия» (председатель совета директоров – Андрей Катков).

С декабря 2000 года – председатель учредительного совета Центра стратегических разработок «Северо-Запад», затем председатель правления.

31 декабря 2000 был представлен президентским указом к награждению орденом Дружбы народов.

С ноября 2002 года – председатель правления НП (некомм. партнерства) «Российская лига почетных консульских должностных лиц».

В 2003 году в списке акционеров ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ» изменились доли участия следующих акционеров: Ковальчук Юрий Валентинович – 41,199 %; Мячин Виктор Евгеньевич – 25,392 %.

В декабре 2003 года банк «Россия» сообщил, что разместит допэмиссию акций на 30 млн руб. по номиналу в пользу «Северсталь-групп» Алексея Мордашова по цене в 20 раз выше номинала. Таким образом, холдинг должен был заплатить 600 млн руб. за 9 % акций банка с собственным капиталом 616 млн руб.

5 февраля 2004 пропал кандидат в президенты России на выборах, назначенных на 14 марта 2004, Иван Рыбкин. 10 февраля 2004 в ряде российских СМИ было опубликовано последнее перед исчезновением интервью Рыбкина, в котором он назвал Путина главным олигархом России. Рыбкин утверждал, что обладает конкретными данными участия Путина в бизнесе, и назвал «братьев Ковальчуков» и Геннадия Тимченко («Тузеет бизнес ближайших друзей Путина – старинных друзей еще по детству, по школе, по университету. Два брата Ковальчука, Михаил и Юрий, и Геннадий Тимченко» – Newsru.com, Московские новости, № 4, 10 февраля 2004).

«Братья Ковальчуки» были упомянуты Рыбкиным как теневые владельцы банка «Еврофинанс» («кадровой политикой руководят господа Ковальчуки, основные акционеры банка…» – МН, № 4, 9–12.02.2004).

В январе 2005 года стало известно, что банк «Россия» получил контроль над страховой компанией «СОГАЗ».

05.05.2005 банк «Россия» объявил, что увеличил объем принадлежащего ему пакета акций ОАО «Санкт-Петербургские ведомости» с 20 % до 35 %. В итоге контрольный пакет акций газеты теперь принадлежит структурам, близким председателю совета директоров и главному владельцу банка «Россия» Ю. Ковальчуку.

В феврале 2006 журнал «Финанс» оценил состояние Ковальчука в 110 миллионов долларов (305-е место в России).

В декабре 2006 года одним из крупнейших акционеров телекомпании «Рен ТВ» стало ООО «ИК Аброс» – «дочка» банка «Россия». Немногим ранее банк стал крупнейшим акционером другого федерального телеканала – ТРК «Петербург».

18 декабря 2006 акционерами ООО «Медиа-Холдинг Рен ТВ» (в эту структуру входят одноименные телеканал и телекомпания) был утвержден новый состав совета директоров, председателем которого в тот же день была избрана Любовь Совершаева, которая представляет интересы нового акционера этой компании – ООО «ИК Аброс». ООО «ИК Аброс» является дочерней структурой банка «Россия», входит в состав акционеров ТРК «Петербург» и владеет ее самым крупным пакетом – более 38 % акций….В ближайшее время эта доля может увеличиться до контрольного пакета. Кроме того, среди наиболее вероятных вариантов экспертами рассматривалось слияние ТРК «Петербург» и «Рен ТВ» в единый медиахолдинг при сохранении самостоятельности двух телекомпаний: в этом случае Ю. Ковальчук может получить и экономический, и идеологический контроль и над ТРК «Петербург», и над «Рен ТВ».

Какой именно пакет акций достался «ИК Аброс», пока неизвестно. Но если учесть, что Л. Совершаева возглавила совет директоров ООО «Медиа-Холдинг Рен ТВ», речь идет не только о крупном пакете, но, скорее всего, о контрольном….До этой сделки по 35 % акций «Рен ТВ» владели компании «Северсталь» и «Сургутнефтегаз», а 30 % акций находились у немецкой медиакомпании RTL Group. Председателем совета директоров «Рен ТВ» до 18 декабря 2006 был представитель «Северстали» Алексей Германович. Скорее всего, у компании «Северсталь» остался небольшой пакет акций «Рен ТВ», поскольку она же владеет и 18 % акций ТРК «Петербург». Кроме того, «Северсталь» владеет 7 % акций банка «Россия», а тот, в свою очередь, управляет счетами металлургической компании.

В феврале 2008 года была создана «Национальная Медиа Группа» (НМГ), учредителями которой стали ОАО «АБ «Россия» (54,96 %), «Северсталь-групп» (19,49 %), «Сургутнефтегаз» (19,49 %) и Страховая компания «Согаз» (6,06 %). Первым генеральным директором стал гендиректор «Лентрансгаза» (с января 2008 года – «Газпром Трансгаз Санкт-Петербург») Сергей Фурсенко (с октября 2008 – президент НМГ; генеральный директор с октября 2008 – Михаил Концерев, председатель совета директоров – Любовь Совершаева; председатель Общественного Совета Алина Кабаева, заместители председателя ОС – Даниил Дондурей и Любовь Совершаева). Группа контролирует 68 % акций телеканала РЕН ТВ и 72 % акций «Пятого канала».

В состав НМГ вошли также ОАО «Редакция газеты «Известия», петербургский телеканал 100ТВ, федеральный канал 7ТВ и интернет-ресурс Lenta.ru.

В апреле 2008 года НМГ приобрела 50,29 % акций ОАО «Национальные телекоммуникации» (НТК) – крупнейшего оператора

кабельного ТВ в России с 4,5 млн абонентов.

В июле 2010 года выкупил 5,994 % акций банка «Россия» у инвестиционной компании «Аброс» (100-проентной «дочки» банка), в результате чего увеличил свой пакет с 30,429 % акций до 36,423 %.

(Увеличение доли Ковальчука произошло в преддверии слияния «России» с подконтрольным «Газпрому» Газэнергопромбанком. В мае акционеры обоих банков одобрили решение об объединении на базе «России», его планируется завершить к октябрю… структурам «Газпрома» в новом банке должно достаться 16,7 % акций и пакет Ковальчука должен был размыться до блокирующего – 25,014 %. Однако теперь он останется почти на таком же уровне, как и до сделки с «Абросом» – 30,369 %).

На 2011 год доля Ю. Ковальчука в банке «Россия»: напрямую принадлежит 30,3 % акций и еще 2,56 % – через НП «Поддержка предпринимательских инициатив».

115-е место в рейтинге богатейших людей России по данным журнала «Финанс» на апрель 2011-го года.

Член советов директоров Регионального Фонда научно-технического развития Санкт-Петербурга и Фонда регионального развития Санкт-Петербурга.

Специалист в области физики твердого тела и полупроводниковых технологий. Автор более 100 научных работ и изобретений.

Лауреат Государственной премии СССР.

Соучредитель (вместе с Владимиром Лисиным и Борисом Грызловым) «Национальной федерации спортивно-охотничьей стрельбы» и «Национальной федерации спортинга».

Награжден Орденом Дружбы.

Женат, сын Борис – компаньон отца, был членом ревизионной комиссии АКБ «Россия»; в апреле 2006 года Борис Ковальчук возглавил департамент аппарата правительства по реализации приоритетных национальных проектов; с 2009 года – председатель правления ОАО «Интер РАО ЕЭС»; с февраля 2010 года также председатель совета директоров ОАО «ОГК-1».

Племянник Кирилл Михайлович Ковальчук – член совета директоров ИК «Аброс», владелец поезда «Гранд-Экспресс», соучредитель Центра развития русского языка, созданного по инициативе Людмилы Путиной.

КОЖИН Владимир Игоревич – управляющий делами Президента РФ, бывший генеральный директор Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга.

Родился 28 февраля 1959 в г. Троицке Челябинской области в семье строителей; русский. В 1959 году семья переехала в Новочеркасск. Отец погиб от несчастного случая на строительстве Новочеркасской ГРЭС в 1963 году. В старших классах школы активно занимался комсомольской работой, был председателем совета физкультуры школы, увлекался баскетболом и волейболом.

В 1982 году окончил Ленинградский электротехнический институт (ЛЭТИ) им. В. И. Ульянова (Ленина) по специальности «инженер-электротехник». В 1990 году окончил Высшую коммерческую школу Академии внешней торговли; в 1990–91 годах проходил стажировку в академии «Баден-Вюртенберг» в Штутгарде.

Во время учебы в ЛЭТИ жил в общежитии в студенческом городке на новоизмайловском проспекте. Был комсомольским активистом, входил в студсовет общежития, был редактором студенческой газеты ЛЭТИ, руководил студенческим стройотрядом «Сириус» (в частности, на строительстве Ухтинской ГЭС).

После окончания института с 1982 по 1986 года работал в Петроградском райкоме ВЛКСМ Ленинграда – инструктором райкома, затем заведующим отделом.

С 1986 по 1989 год работал в НПО «Азимут» инженером, начальником отдела внешнеэкономических связей.

В 1989–1990 года – слушатель Высшей коммерческой школы Академии внешней торговли.

В 1990 году стал генеральным директором российско-польского совместного предприятия «Азимут Интернешнл Лтд.», затем «Азимут Интернешнл Лтд вошло в Ленинградскую ассоциацию совместных предприятий (ЛенАСП), созданную при содействии Ленинградского обкома КПСС и Управления КГБ по Ленинграду и Ленинградской области (президент ЛенАСП – Владимир Коловай, вице-президент – Юрий Ковальчук, гендиректор – Геннадий Володченко, в руководство Ассоциации входил также Владимир Якунин).

В августе 1991 в Комитете по внешним связям (КВС) Санкт-Петербурга было зарегистрировано СП «Azimut International Ltd» в форме АОЗТ (рег. № АОЛ-309). 16 учредителей: 3 юридических лица – Азимут-Электроприбор, варшавские фирмы АО «Пшимеше» и ПХУ «Савик»; 13 физических лиц, в т. ч. варшавская жительница Эльжбета Кольбрук, Кожин В. И., Кожина Любовь Васильевна, Кулаков Александр Владимирович, Захаров Алексей Алексеевич, Вайгачев Сергей Владимирович, Яременко Игорь Евгеньевич, Мельничук Дмитрий Иванович, Григорькин Аркадий Яковлевич. 13 ноября 1992 В. Кожин, С. Вайгачев, варшавский житель Бодан Хабих и варшавская фирма «Браборк Лтд» зарегистрировали в КВС Спб ЗАО «Азимут

Браборк» (свид. АОЛ-3149).

В марте 1993 года по рекомендации Ю. Ковальчука сменил г. Володченко на посту генерального директора

Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга (б. ЛенАСП). В это время сблизился с Владимиром Путиным, занимавшим пост председателя Комитета по внешним связям петербургской мэрии. («Профиль», 22 октября 2001).

В январе 1994 года включен в созданный Виктором Зубковым экономический совет при Государственной налоговой инспекции СПб (из 22 человек).

В октябре 1994 года по рекомендации В. Путина был назначен начальником Северо-Западного центра Федерального управления валютного и экспортного контроля. Занимал этот пост до сентября 1999. В эти годы несколько раз помогал крупным иностранным компаниям («Отис элевейтор», «Ротманс табакко») получать освобождение от уплаты части налогов. («Профиль», 22 октября 2001).

В мае 1995 года вступил в движение «Наш дом – Россия» (председатель Санкт-Петербургского регионального совета НДР – В. Путин).

С 20 сентября 1999 по январь 2000 – руководитель Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю. 12 января 2000 освобожден от должности.

12 января 2000 указом и. о. президента РФ В. Путина был назначен управляющим делами президента РФ.

В соответствии с указом Президента РФ от 9 марта 2004 о структуре федеральных органов исполнительной власти, федеральное агентство «Управление делами Президента Российской Федерации» относится к федеральным службам и ведомствам, руководство деятельностью которых осуществляет Президент.

В январе 2007 года на встрече с руководством «Известий» высказал мнение, что уже прошли те времена, когда олигархи считали Россию принадлежащей им: «Олигархи в России стали шелковыми и работают на благо страны». («Ведомости», 19 января 2007).

Сохранил свою должность в мае 2008 при новом президенте Дмитрии Медведеве.

На 2010 год – президент Ассоциации зимних олимпийских видов спорта; 5 августа 2010 вошел в новый состав исполкома Олимпийского комитета России (ОКР).

В 1991 году познакомил с Путиным Геннадия Тимченко, с которым был знаком издавна («…мы знакомы очень давно, со времен еще даже не Санкт-Петербурга, а Ленинграда, когда и жизнь была другая, и страна другая, и он был другой, и я другой. Поэтому, повторяю, мы знакомы очень давно, и у нас существуют личные отношения» – «Коммерсантъ-Online», 20.04.2011).

Сын Игорь – председатель совета директоров «Роскоммунэнерго» (с 2008 года). Дочь Екатерина – топ-менеджер в российском филиале IKEA.

МИЛЛЕР Алексей Борисович – председатель правления ОАО «Газпром», председатель совета директоров ОАО «Газпром нефть»

Родился 31 января 1962 в Ленинграде.

В 1984 году окончил Ленинградский финансово-экономический институт (ЛФЭИ) по специальности «экономист». Кандидат экономических наук.

В 1984–1986 года – инженер-экономист ЛенНИИпроекта. В 1986–1989 годах – аспирант ЛенНИИпроекта. В 1990 году – младший научный сотрудник ЛенНИИпроекта.

В конце 80-х годов входил в клуб «Синтез» (Борис Львин, Дмитрий Васильев, Николай Преображенский, Михаил Маневич, Андрей Илларионов, Михаил Дмитриев и др.); участвовал в чубайсовско-гайдаровских семинарах на «Змеинке».

С 1990 по 1991 год работал в Комитете по экономической реформе (КЭР) исполкома Ленинградского городского Совета. Занимался проектом организации свободной экономической зоны в Ленинграде (комитетом руководил Анатолий Чубайс).

С 15 октября 1991 по 1992 – начальник отдела конъюнктуры рынка, заместитель начальника управления внешнеэкономических связей Комитета по внешним связям (КВС) мэрии (начальником управления был Александр Аникин; председатель КВС – Владимир Путин).

В 1992–1996 годах занимал должность заместителя председателя комитета – начальника управления внешнеэкономических связей КВС мэрии Санкт-Петербурга (сменив А. Аникина).

Курировал экономические зоны «Пулково» (где разместились предприятия компаний «Кока-Кола» и «Жиллетт») и «Парнас» (пивзавод «Балтика»).

С октября 1995 года – председатель совета директоров АОЗТ «Европа Отель» (Санкт-Петербург).

После поражения в июне 1996 году Анатолия Собчака на выборах губернатора Санкт-Петербурга покинул 25 сентября 1996, вслед за В. Путиным, должность в городской мэрии.

В 1996–1999 годах – начальник управления по развитию и инвестициям ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» (фактический владелец порта – Илья Трабер).

С ноября 1999 по июль 2000 года – генеральный директор ОАО «Балтийская трубопроводная система» (БТС).

28 июля 2000 был назначен заместителем министра энергетики РФ (министр – Александр Гаврин). Курировал вопросы развития международного сотрудничества в отраслях ТЭК, организации и координации сотрудничества с международными экономическими, финансовыми и энергетическими организациями по проблемам, представляющим интерес для ТЭК России, координировал работу по формированию концепции и стратегии развития внешнеторговых связей и основных принципов внешнеторговой политики РФ в части, касающейся топливно-энергетического комплекса. Курировал строительство БТС и нефтяных терминалов на Балтике.

С января 2001 года – председатель Комиссии по разработке условий пользования недрами и подготовке проекта СРП по Штокмановскому газоконденсатному месторождению.

30 мая 2001 был назначен председателем правления ОАО «Газпром». 13 июня 2001 заявил о постепенном усилении роли государства в управлении компанией.

С 27 июня 2001 по июль 2002 года был председателем совета директоров ОАО «Востокгазпром».

В июле 2001 года в интервью The Wall Street Journal А. Миллер заявил, что «Газпром» выступает за увеличение предельной доли иностранцев в своем капитале с 11 % до 20 % при сохранении значительного пакета акций в руках государства. (Интерфакс, 09.07.2001)

С сентября 2001 года – председатель совета директоров ЗАО КБ «Газпромбанк».

20 декабря 2001 вошел в состав бюро Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

6 мая 2002 года правительство назначило А. Миллера представителем государства как акционера для участия в годовом собрании акционеров Газпрома.

В 2002–2004 годах – покровитель странной фирмы Eural Trans Gas. Фирма с уставным капиталом 12 тыс. долл. зарегистрирована 5 декабря 2002 в венгерском поселке Чабды, учредители – трое румын (Луиза Лукач, Михай Саву, Анка Негреану) и израильтянин (Зеев Гордон). Позже ее сменила компания «РосУкрЭнерго».

На 2003 год заложил в статью бюджета «Газпрома» «Административные и рекламные расходы» 35 млрд рублей (около 1 млрд 100 млн долларов). («Газета», 11 февраля 2003).

С июня 2003 года – председатель совета директоров ОАО «СОГАЗ».

В марте 2005 года Миллер предложил с 2006 года отказаться от регулирования цен на газ для промышленности (около 70 % всего потребления газа в России). Фиксированные цены монополия готова сохранить для ЖКХ, бюджетников и населения. («Ведомости», 23.03.2005)

31 мая 2005 был вынесен приговор Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву; журнал «Коммерсантъ Власть» обратился к нескольким политическим деятелям и бизнесменам с вопросом: «Вы согласны с приговором?». Миллер на вопрос отвечать отказался. («Коммерсантъ Власть», 6 июня 2005).

В конце октября 2005 года группа миноритариев нефтяной компании «ЮКОС» (в основном граждане США) подали в вашингтонский окружной суд коллективный иск против Российской Федерации и ряда российских энергетических компаний, а также министров и руководителей компаний, включая А. Миллера. Истцы обвинили их в сговоре с целью «фактической национализации» «ЮКОСа», в результате чего миноритарии лишились ожидаемой прибыли.

23 декабря 2005 президент ОАО «Сибнефть» Александр Рязанов заявил, что будет рекомендовать Миллера на пост главы совета директоров «Сибнефти» (Интерфакс, 23 декабря 2005).

23 декабря 2005 был избран членом совета директоров ОАО «Сибнефть».

С декабря 2005 года – член Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и воспроизводства минерально-сырьевой базы.

В 2005 году Газпромбанк по итогам года выплатил директорам бонусы на $19,6 млн, или 5 % чистой прибыли. Это было в 2,3 раза больше, чем годом ранее ($8,6 млн). Сам Миллер получил примерно $3 млн («Ведомости», 8 декабря 2005).

9 февраля 2006 избран председателем совета директоров «Сибнефти».

31 марта 2006 обещал, что «Сибнефть» будет переименована в «Газпром нефть» с 13 мая 2006 (не обманул).

С марта 2006 года – член комитета акционеров North European Gas Pipeline Company, компании, созданной для строительства газопровода по дну Балтийского моря.

24 мая 2006 совет директоров «Газпрома» переизбрал Миллера председателем правления на следующие пять лет.

На 2006 год Миллеру принадлежало акций «Газпрома» на $740, с правом увеличить свою долю (через три года [в 2009] он может выкупить 318 179 акций (0,00134 %) за $2,8 млн – это две его годовые зарплаты – «Ведомости», 18 декабря 2006).

В ноябре 2007 года «Ведомости» опубликовали данные о доходах Миллера. Сообщалось, что 2006 году «Газпром» заплатил членам правления компании, в том числе и Миллеру, в среднем по 35 миллионов рублей. Кроме того, как заместитель председателя совета директоров «Газпрома» он получил 16,2 миллиона рублей. Так как Миллер возглавляет советы директоров «Газпром нефти», «Газпромбанка» и «Согаза» – это дало ему еще около 5 миллионов долларов дохода. (Елена Мазнева. Миллионер Миллер. – Ведомости, 01.11.2007).

В мае 2008 года председатель совета директоров «Газпрома» Дмитрий Медведев вступил в должность президента России, после чего А. Миллер стал исполняющим обязанности председателя совета директоров «Газпрома» на период до избрания годовым собранием нового состава совета. 27 июня 2008 года новым главой совета директоров был избран первый заместитель председателя правительства России Виктор Зубков, а Миллер получил должность заместителя председателя совета директоров.

В марте 2011 года совет директоров Газпрома переизбрал его председателем правления на пятилетний срок; А. Миллер остался также заместителем председателя совета директоров.

Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2006), а также медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Имеет иностранные награды: Орден Креста Венгерской Республики II степени за заслуги в энергетическом сотрудничестве, Орден Святого Месропа Маштоца (Республика Армения), Орден «Достык» («Дружбы») II степени (Республика Казахстан), Орден Почета (Республика Южная Осетия).

Награжден церковными наградами: орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени – за внесенный «Газпромом» вклад в воссоздание в селе Недельное храма Покрова Пресвятой Богородицы и восстановления школы (август 2001; награждал Патриарх Алексий II); Патриаршей грамотой.

МЯЧИН Виктор Евгеньевич – Генеральный директор инвестиционной компании «Аброс», бывший председатель правления банка «Россия», бывший гендиректор – председатель правления АБ «Россия»

Родился 24 июня 1961 года в Ленинграде.

До 1992 года – старший научный сотрудник Физико-технического института им. Иоффе РАН.

С мая 1992 по июнь 1996 года – заведующий отделом, исполнительный директор, вице-президент АОЗТ «Центр перспективных технологий и разработок».

С ноября 1993 года – генеральный директор АОЗТ «Агентство технического развития» (АТР). На 1994 год АОЗТ АТР имело в уставном капитале банка «Россия» 11,13 %.

На 1995 год – акционер питерских компаний: АОЗТ «Полупроводниковые приборы» (18 %), АООТ «Тэмп» (2,20 %), ЗАО «Корпорация «Стрим» (3 %), банк «Россия» (25,392 %).

С июля 1995 по май 1997 года – председатель правления банка «Россия» (сменил на этой должности Виталия Савельева); с мая по июль 1997 года – генеральный директор АБ «Россия».

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (LGR) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Юрий Ковальчук, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

С июля 1997 по сентябрь 1998 года – генеральный директор Санкт-Петербургского филиала АКБ «Токобанк».

С сентября 1998 года – генеральный директор; с сентября 1999 года – одновременно председатель правления ОАО АБ «Россия» (на посту пред. правления сменил Михаила Маркова). В июне 1998 года вновь избран членом совета директоров ОАО АБ «Россия».

В декабре 2003 года банк «Россия» сообщил, что разместит допэмиссию акций на 30 млн руб. по номиналу в пользу «Северсталь-групп» Алексея Мордашова по цене в 20 раз выше номинала. Таким образом, холдинг должен был заплатить 600 млн руб. за 9 % акций банка с собственным капиталом 616 млн руб. Высокую стоимость пакета гендиректор «России» Виктор Мячин объяснил тем, что при определении цены сделки учитывались «вхождение стороннего инвестора» в капитал банка и динамика его развития (за год активы и капитал утроились). Эксперты считают такую оценку миноритарного пакета

совершенно неадекватной.

В сентябре 2004 года назначен генеральным директором принадлежащей банку «Россия» инвестиционной компании «Аброс» (и. о. гендиректора банка «Россия» был избран Михаил Клишин – с конца 2004 – гендиректор; в июне 2006 его сменил Дмитрий Лебедев).

До сентября 2004 года – владелец 23,117 % акций банка «Россия», в сентябре-декабре 2004 – 5,117 % акций (в декабре 2004 была дополнительная эмиссия в пользу Тимченко, Горелова и Шамалова, в результате которой доля Мячина еще уменьшилась).

РОЛДУГИН Сергей Павлович – акционер банка «Россия» (4 %), художественный руководитель Санкт-Петербургского «Дома музыки», бывший ректор Санкт-Петербургской государственной консерватории (академии) имени Н. А. Римского-Корсакова (2002–2004), друг семьи Путиных, крестный отец их старшей дочери Марии.

Родился 28 сентября 1951 на Сахалине (по другим данным – в Риге).

В пять лет начал играть на фортепиано, в восемь лет – на виолончели. Музыкальное образование получил в Рижской специализированной музыкальной школе. В 1975 году окончил с отличием Ленинградскую государственную консерваторию по классу виолончели. В 1978 году в той же Консерватории закончил аспирантуру.

В 1974–1984 годах работал в Академическом симфоническом оркестре Ленинградской филармонии, которым в то время руководил Евгений Мравинский; преподавал в средней специальной музыкальной школе-лицее при консерватории.

В 1977 году познакомился с Владимиром Путиным (брат С. Ролдугина, Евгений, учился вместе с Путиным в Краснознаменном институте КГБ имени Ю. Андропова).

В 1980 году принял участие в Международном конкурсе виолончелистов «Пражская Весна» (Прага, Чехословакия), где получил третью премию – бронзовую медаль.

С 1984 года – первый солист-концертмейстер группы виолончелей оркестра Кировского (Мариинского) театра, профессор Петербургской консерватории. Ведет международные мастер-классы в Вайкерсхайме (Германия) и Савонлине (Финляндия).

С сентября 1992 – соучредитель фирмы АОЗТ/ЗАО СП «Петроинтеройл» вместе с Николаем Егоровым, Николаем Храмешкиным, Владимиром Дмитриевичем Яковлевым, Андреем Булутановым.

С 2002 по 2004 год – ректор Санкт-Петербургской консерватории.

В 2004 году протежировал ректору Московской консерватории Александру Соколову в назначении его министром культуры.

С 2008 года – член Общественного совета ЗАО «Национальная медиагруппа» (председатель ОС – Алина Кабаева; заместители председателя – Любовь Совершаева и Даниил Дондурей).

Художественный руководитель Санкт-Петербургского дома музыки.

Акционер банка «Россия» (4 %);

Крестный отец старшей дочери Путина Маши.

Брат Евгений Ролдугин – бывший сотрудник КГБ, однокашник Владимира Путина по Краснознаменному институту КГБ, представитель «Газпрома» в странах Балтии.

Автор 8 изданных редакций музыкальных произведений.

Заслуженный артист Российской Федерации (2000); член Союза театральных деятелей России;

Женат на певице Елене Миртовой; дочь (Е. Миртовой).

РОТЕНБЕРГ Аркадий Романович – председатель совета директоров банка «Северный морской путь», председатель Высшего Совета Национального Союза дзюдо России, генеральный директор некоммерческого партнерства «Спортивный клуб дзюдо Явара-Нева».

Родился 15 декабря 1951.

Образование высшее. Кандидат педагогических наук. В 2007 году защитил докторскую диссертацию «Педагогическая система управления личностным ростом спортсменов-единоборцев».

До 12-летнего возраста увлекался акробатикой. В 1964 году стал заниматься борьбой (самбо, а затем также дзюдо) у тренера Анатолия Рахлина, в одной группе с Владимиром Путиным, Василием Шестаковым и Николаем Кононовым.

В начале 90-х годов помогал В. Путину, занимавшему в это время пост председателя Комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга продолжать занятия дзюдо, выступая на тренировках в качестве его спарринг-партнера (благодаря чему

прослыл «тренером Путина»).

В декабре 1991 года стал одним из учредителей фирмы АОЗТ «Балтийские бизнес-партнеры» с долей в уставном фонде в 10 % (другие три учредителя: тбилисский житель Леван Пирвели – 50 % акций, Игорь Шитиков – 30 %, Ясон Антия – 10 %).

В статье, опубликованной в июне 2004 года на сайте «Компромат», Александр Костин пишет: «Бывший тренер Владимира Путина Аркадий Ротенберг начинал с крышевания палаток – занимался в 90-е годы бизнесом совместно с предпринимателями, которых в прессе иногда именуют «тамбовскими», в частности, с Олегом Шустером (совладелец клуба профессионального ушу «Фэй лун», зарегистрированного КВС Путина в 1993 году, руководитель Фонда поддержки торговых и промышленных предприятий Северо-Западного региона, один из спонсоров культового телесериала «Улицы разбитых фонарей»). Один из пристроенных Ротенбергом людей – Олег Шустер – первый вице-президент Национального союза дзюдо, помощник вице-премьера правительства России, министра сельского хозяйства А. Гордеева. Так вот, этот самый Олег Шустер – не кто иной, как тот самый питерский бизнесмен и «тамбовский авторитет» Шустер, некоторое время владевший местным 11-м телеканалом и входивший в верхний эшелон «тамбовских» наряду с бывшим тренером по боксу, впоследствии депутатом Госдумы по списку ЛДПР, Михаилом Глущенко («Хохол»), авторитетами Васей «Брянским», Степой «Ульяновским» и Бобом «Кемеровским») ().

В июле 1993 года возглавил «Фирму Грант» (учредители: Зорин Игорь Алексеевич и Бадиков Денис Борисович).

С 13.06.1995 – соучредитель ООО «Охранное предприятие «Шилд» (три учредителя: Аркадий Ротенберг, Николай Кононов и Владимир Носов – по 33,3 %; руководитель – Н. Кононов).

С декабря 1995 года – соучредитель компании ООО «РКК» (два других соучредителя: Кирсанов Игорь Владимирович и Князев Андрей Алексеевич; у каждого из троих по 33,3 % уставного капитала).

В феврале 1997 года учредил (совместно с Путырским Владимиром Кирилловичем) Фонд «Международный информационно-аналитический центр» (МИАЦ; руководитель – Туманов Константин Евгеньевич).

В июне 1998 года стал генеральным директором некоммерческого предприятия Фонд «Спортивный клуб дзюдо Явара-Нева», учрежденного совладельцами Группы «Кинэкс» Геннадием Тимченко и Андреем Катковым.

Осенью 1999 года познакомился с бизнесменом (торговцем водкой) Сергеем Зивенко и, в свою очередь, познакомил Зивенко с руководителем Службы безопасности Путина Виктором Золотовым. «Зивенко вместе с Ротенбергом основал две торговые фирмы, офисы которых находятся на самой известной в Москве улице – на Новом Арбате» («Шпигель», № 19, 2001 год – «Независимая Газета», 6 июля 2001).

В мае 2000 года способствовал назначению С. Зивенко на пост гендиректора «Росспиртпрома» (по версии журнала «Шпигель» – через В. Золотова, по версии сайта «Компромат. ру» – через А. Гордеева; в 2002 году С. Зивенко потерял этот пост – по мнению Юлии Латыниной, был ««съеден» людьми Патрушева» – «Новая газета» от 7 октября 2002).

В начале 2000 года А. Ротенберг вошел в совет директоров санкт-петербургской компании «Талион» (девелоперский, игровой, гостиничный, ресторанный бизнес), который возглавляет Александр Ебралидзе, имеющий репутацию авторитетного предпринимателя – два срока за разбойное нападение и хулиганство – SmartMoney, 16 (106) 12 мая 2008. Официально А. Ротенберг доли в компании «Талион» не имеет (там же).

В 2001 году вместе с братом Борисом создал банк «Северный морской путь» (СМП-банк), в котором возглавил совет директоров.

В сентябре 2003 года пролоббировал (как считается, через А. Гордеева) назначение на пост руководителя Госкомрыболовство Александра Тугушева (летом 2004 года Тугушев был арестован по обвинению в коррупции, в феврале 2007 года осужден на 7 лет).

В 2003–2004 годах в союзе с А. Гордеевым и руководителями российского спорта – председателем Олимпийского комитета России (ОКР) Леонидом Тягачевым и председателем Госкомспорта Вячеславом Фетисовым – провел успешную операцию по перехвату контроля над российским структурами дзюдо у президента Федерации союза дзюдо России (ФДР) Владимира Шестакова (NB: не путать с Василием Шестаковым).

Для этого весной 2003 года А. Ротенберг организовал на базе петербургского и московского клубов «Явара-Нева» параллельную федерации Шестакова общероссийскую структуру – Национальный союз дзюдо (НСД), президентом которого стал А. Гордеев, а председателем Высшего совета – сам Ротенберг.

(НСД – некоммерческая организация, созданная 18 марта 2003. Учредители: Госкомспорт России, Некоммерческое партнерство «Явара-Нева», клуб «Явара-М» и Автономная некоммерческая организация «Дирекция Москомспорта «Гран-при» по дзюдо»).

НСД попытался «присвоить себе такие важные функции, как организация чемпионатов России, международных турниров и формирование сборных команд» («КоммерсантЪ», 23.01.2004).

ФДР была фактически отстранена от организации назначенного на январь 2004 года международного турнира категории супер А, являющегося отборочным олимпийским соревнованием. Формально организаторами турнира были обе структуры, но фактически контроль полностью захватил НСД, а представителей ФДР даже не включили в список приглашенных на пресс-

конференцию, посвященную турниру («Ъ», 23.01.2004).

В Европейский союз дзюдо (EJU) Л. Тягачев направил от имени ОКР письмо с просьбой признать легитимность НСД (эта просьба была удовлетворена).

В конце декабря 2003 года комиссия Госкомспорта под председательством Николая Пархоменко отказала в аттестации всем тренерам национальной сборной, включая главного тренера России Владимира Шестакова, на том основании, что они были назначены по представлению ФДР, а не НСД. Вместо списка ФДР был утвержден тренерский список НСД.

Президент ФДР Шестаков и вице-президент ДР Ренат Лайшев неоднократно делали заявления, что против них интригуют «далекие от дзюдо люди», которые зарабатывают, «торгуя» президентским именем.

В начале января 2004 года руководители ФДР объявили о намерении подать против НСД судебный иск и намекнули на возможность демонстрации протеста дзюдоистов у Министерства сельского хозяйств.

Однако в январе 2004 года на внеочередной конференции ФДР Вл. Шестаков отказался от президентского поста и уступил его Гордееву, избранному на срок до 2008 года и таким образом возглавившего обе конкурирующие структуры. Одним из 9 вице-президентов ФДР стал А. Ротенберг (другие восемь: Р. Лайшев – первый вице-президент, Вл. Шестаков, Игорь Сидоркевич, Владимир Плотников и Валерий Аксаков – от старой команды ФДР; Олег Шустер, Сергей Соловейчик и Геннадий Калеткин – от НСД).

Внеочередной конференции предшествовала встреча представителей сторон в кабинете председателя Госкомспорта В. Фетисова, где и были выработаны условия компромисса. В качестве компенсации сторонникам Шестакова В. Фетисов отменил декабрьское решение об отказе в аттестации тренерам сборной, за Владимиром Шестаковым был оставлен пост главного тренера России.

В 2006 году возглавил созданный тогда же Всемирный фонд развития дзюдо.

В ноябре 2006 СМП-банк братьев Ротенбергов купил блокирующий пакет акций латвийского Multibanka.

В апреле 2008 года А. Ротенберг купил 20-процентную долю в офшоре Kadina Ltd, бенефициарами которого являются бизнесмены Александр Пономаренко и Александр Скоробогатько и которому принадлежит 50,1 % акций НМТП. Это означает переход к Ротенбергу 10 % доли НМТП. Предполагается – исходя из нынешней капитализации порта, – что Ротенберг должен был заплатить за эту долю 10,5 млрд руб.

По данным ЕГРЮЛ, Ротенберг является учредителем около двух десятков ООО. Самый крупный актив – банк «Северный морской путь». В отчете банка за 2006 года говорится, что 70 % его уставного капитала принадлежит Аркадию Ротенбергу и его младшему брату Борису. По данным «Интерфакс-ЦЭА», на 1 января 2008 активы СМП-банка – 16 млрд руб. (116-е место), капитал – 2,4 млрд руб., прибыль – 650 млн руб. («Ведомости», 14 апреля 2008). По данным на 2009 год, активы СМП – 23 млрд руб. («Ведомости», 6.04.2009).

Согласно отчетности ОАО «Брянскспиртпром» за 2007 год, СМП-банку принадлежит блокпакет этого предприятия, мощности которого позволяют производить 5 млн дал спирта в год (SmartMoney, 16 мая 2008).

Контролирует около 10 % Новороссийского порта, долю в крупном подрядчике «Мостотрест» с годовым оборотом свыше 20 млрд руб., компанию «Стройгазмонтаж».

Летом 2008 года приобрел через свои кипрские офшоры пять строительных фирм «Газпрома» – «Ленспецстройгаз» («Ленгазспецстрой»), «Волгограднефтемаш», «Спецгазремстрой», «Краснодаргазстрой» и «Волгогаз» с суммарным оборотом 43,5 млрд руб. в 2007 году (общая выручка за девять месяцев 2008 года по РСБУ – 32,2 млрд руб., прибыль – 654,3 млн руб.) («КоммерсантЪ», 2 сентября 2008; «Ведомости», 6 апреля 2009).

А. Ротенберг является совладельцем одиннадцати ликеро-водочных заводов, входящих в состав ФГУП «Росспиртпром». Об этом свидетельствуют данные отчетности предприятий, принадлежащих братьям Аркадию и Борису Ротенбергам, банк «Северный морской путь» владеет 25,16 процента акций ОАО «Брянскспиртпром». При этом крупнейшим кредитором завода, где в марте введено конкурсное производство, является Международный банк торгового сотрудничества, также частично принадлежащий Ротенбергам. В отчетности московского завода «Кристалл» говорится, что в номинальном держании СМП-банка находится 5,4 процента акций компании. СМП-банк и МБТС также активно кредитуют «Кристалл». Представители компании братьев Ротенбергов «Энпиви инжиниринг» входят в советы директоров Астраханского, Череповецкого и Ярославского ЛВЗ, «Мордовспирта», смоленского «Бахуса» и Иткульского спиртзавода, сообщает издание.

Председателем совета директоров «ЭнПиВи инжиниринг» является сын А. Ротенберга Игорь. В 2007 году гендиректор «ЭнПиВи инжиниринг» г. Коряшкин вошел в совет директоров совета директоров Северо-Западной концессионной компанией (СЗКК), созданной французской компанией Vinci и ее подразделением Eurovia для работы в России. Летом 2009 Росавтодор заключил с СЗКК соглашение о строительстве первого участка дороги Москва – Санкт-Петербург (через Химкинский лес).

По поводу строительства дороги через Химкинский лес официальный представитель Аркадия Ротенберга утверждает, что «Ротенберг к этому отношения не имеет», а Коряшкин входит в совет директоров СЗКК в качестве независимого директора.

В конце 2006 года награжден общественной наградой – серебряным орденом «За жертвенное служение». Орден учрежден в 1998 году Общероссийским общественным движением «Россия Православная» (председатель Центрального совета – Александр Буркин, бывший офицер КГБ, торговец церковной утварью, президент Российского союза антикваров).

Сын Игорь – председатель совета директоров ОАО «ЭнПиВи-инжиниринг»; в 2001–2004 годах возглавлял департамент промышленности, транспорта и связи Минимущества РФ; с апреля 2004 по июль – август 2005 года – руководитель департамента имущества АО «Российские железные дороги».

Брат Борис – генеральный директор Общества спортивных единоборств «Отечество»: разведен, бывшая жена Ирина Харанен – финская гражданка, генеральный директор фирмы Anirina OY (Хельсинки), управляющий директор фирмы «Николь» (Спб).

Племянники – Роман (1981 года рождения, работает в Управлении внешних коммуникаций «Газпром экспорта») и Борис (1986; футболист, гражданин Финляндии).

СМИРНОВ Владимир Алексеевич – советник директора Атомэнергопрома (2007), бывший генеральный директор ОАО «Техснабэкспорт», бывший гендиректор ФГУП «Предприятие по поставкам продукции УД Президента РФ», бывший директор дачно-потребительского кооператива (ДПК) «Озеро».

Родился 22 апреля 1957 в Пскове, русский. Отец – руководитель-транспортник на Псковщине. Мать – инженер-проектировщик.

В детстве занимался боксом, был чемпионом Псковской области. А также лыжами и подводным плаванием. Окончил музыкальную школу по классу фортепиано.

Окончил в 1980 году Ленинградский институт авиац. приборостроения (ЛИАП), инженер-электромеханик. Кандидат технических наук (1987, диссертация по теме «Теория диагностики»), доктор экономических наук (2000).

Будучи студентом, несколько раз ездил в стройотряды, пешком прошел путь от Усинска до Нарьян-Мара. После защиты диплома остался в аспирантуре. Параллельно занимался самообразованием: окончил 3 курса матмеха ЛГУ, изучал историю и философию.

Работал: 1980–1989 года – инженером, младшим научным сотрудником Ленинградского института авиац. приборостроения.

В 1988 году стал организатором кооператива. 1989–1990 года – председатель кооператива НПК «Вариант» Московского райисполкома Ленинграда.

Позднее стал генеральным директором ООО «Информ-Футуре», оперативной фирмы ООО «Управлением проектами недвижимости и инвестициями» (УПНИ), ЗАО «Знаменская» и ряда других проектов в области недвижимости и инвестиций.

С 1992 по 1996 года был генеральным директором российско-германского СП ТОО «Футуре-Информ» (учредители в равных долях – EMDA-Handels Agentur, Fortuna Immobilien-Beteiligungs GmbH, кооператив «Вариант», ТПО жилищного хозяйства исполкома Ленсовета).

Согласно ответу В. Смирнова на запрос газеты «Ведомости», в 1991 году он познакомился во Франкфурте с Владимиром Путиным. Позднее они семьями неоднократно отдыхали на Ладожском озере (перевод статьи из «Le Monde» – «Коммерсантъ-Daily» 27.05.2000).

В 1992 году В. Смирнов участвовал в создании Санкт-Петербургской валютной биржи, соучредителем которой выступил возглавляемый В. Путиным КВС.

В 1992 году в составе городской делегации В. Смирнов посетил вместе с В. Путиным Франкфурт-на-Майне, где они убедили группу франкфуртских инвесторов создать немецкую компанию «S. Peterburg Immobilien und Beteilgungen Aktiengesellshaft» (известную также как SPAG), которая через посредство дочерних российско-немецких компаний занялась бы инвестированием в петербургскую недвижимость.

Фирму SPAG возглавил адвокат Рудольф Риттер; в 1994 году петербургское АО «Знаменская», гендиректором которого был В. Смирнов (а членом правления – Владимир Кумарин-Барсуков), стала петербургским филиалом SPAG’а. 200 акций SPAG’а получила в собственность петербургская мэрия, от имени которой В. Путин передал их в управление В. Смирнову («Ньюсвик»). (В 1999 году фирма SPAG именно в связи с причастностью к ней нового российского премьера В. Путина подверглась проверке со стороны германской Федеральной разведывательной службы BND. По результатам проверки BND обвинила Р. Риттера в том, что он занимался отмыванием денег как для российских криминальных группировок, так и для колумбийских наркоторговцев – кокаинового картеля Кали. В мае 2000 года Риттер был арестован в столице Лихтенштейна Вадуце, а летом 2001 ему были официально предъявлены эти обвинения (La Repubblica, 13.07.2001; «Newsweek», 03.09.2001)). По данным газеты «Le Monde», ЗАО «Знаменская» на все 100 % принадлежала компании SPAG, советниками (beirat) которой стали В. Путин и Герман Греф.

С 1996 по 2000 год – генеральный директор ООО «Управление проектами недвижимости и инвестициями» СПб, одновременно в 1995–2000 годах – генеральный директор ЗАО «Знаменское», СПб.

С июля 1996 – соучредитель (вместе с Владимиром Леоновым) и директор петербургского ООО «Озеро». В ноябре 1996 года стал вместе с В. Путиным соучредителем дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на Комсомольском озере в поселке Соловьевка Приозерско-го района Ленинградской области (другие соучредители ДПК «Озеро»: руководители

«Корпорации Стрим» и банка «Россия» Юрий Ковальчук и Владимир Якунин, а также Николай Шамалов, Андрей Фурсенко, Сергей Фурсенко и Виктор Мячин). Был директором ДПК «Озеро».

С декабря 1996 по 1998 – генеральный директор ЗАО «Петербургская топливная компания» (ПТК; сменил Александра Козлова; в 1998 году гендиректором стал Вячеслав Шалин).

ЗАО «ПТК» было создано в сентябре 1994 года по инициативе и при участии мэрии Петербурга и Комитета по внешним связям (КВС) мэрии. На начало 2000 – основной поставщик нефтепродуктов для муниципальных служб города. Компания владеет более чем 100 автозаправками и основными нефтебазами города – «Ручьями» и «Красным нефтяником». В 1998–1999 годах ПТК реконструировала 16 станций в городе и области, в 2000 году планировала реконструировать еще 10.

С 1998 года – вице-президент, затем с января по май 2000 – президент ЗАО ПТК. (президент до декабря 1996 Дмитрий Филиппов, а после его убийства – Владимир Калашов, затем – Андрей Степанов, вице-президентом был В. Кумарин-Барсуков). В 2000–2001 – председатель совета директоров ЗАО ПТК.

На начало января 2000 – член совета директоров и генеральный директор ЗАО «Знаменская», член совета директоров и вице-президент ПТК.

В феврале 2000 года стал председателем Биржевого совета некоммерческого партнерства «Санкт-Петербургская фьючерсная биржа».

С мая 2000 по декабрь 2001 года – генеральный директор ФГУП «Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента Российской Федерации».

В 2001 году платил подоходный налог через Серпуховский завод РАТЕП.

С 3 января 2002 – заместитель генерального директора; с 4 января 2002 года – вр. и. о. генерального директора ОВЭАО «Техснабэкспорт».

С марта 2002 года по 2007 год – генеральный директор ОВЭАО «Техснабэкспорт».

Член совета директоров ОАО АКБ «СВА».

Имеет авторские свидетельства на изобретения. Награжден 3 медалями ВДНХ, премией Ленинградского областного комитета ВЛКСМ. Был последним лауреатом премии Ленинского комсомола Советского Союза в области науки и техники

Женат. Жена Дроздова Лариса Леонидовна – на 1998 год член правления и финансовый директор ЗАО «Петербургская топливная компания». Трое детей.

ТИМЧЕНКО Геннадий Николаевич – председатель совета директоров и основной владелец компании «Трансойл» (Санкт-Петербург), совладелец группы компаний «Гунвор» (Gunvor), миноритарный акционер компании «Новатэк».

Родился 9 ноября 1952 года в семье советского военного в Ленинакане Армянской ССР, «его детство прошло в Восточной Германии [с 1958 по 1965] и на Украине» (The Wall Street Journal, 11.06.2008).

В 1970 году поступил в Ленинградский механический институт (он же – Военно-механический институт; в настоящее время Балтийский государственный технический университет «Военмех»), который окончил в 1976, получив специальность инженера-электромеханика.

По сведениям журнала «Русский Newsweek», был сотрудником Первого главного управления (ПГУ – внешняя разведка) КГБ СССР («Русский Newsweek», 15 января 2007). По словам самого Тимченко, «это сказки» (WSJ, 11.06.2008).

Работал на Ижорском заводе в Колпино (пригород Ленинграда), специализировавшемся на изготовлении оборудования для энергетических отраслей промышленности, в частности электрогенераторов для атомных электростанций.

С 1982 по 1988 год работал старшим инженером в ленинградском филиале Министерства внешней торговли.

С 1988 года – вице-президент государственной внешнеторговой фирмы (ГВТФ) «Киришинефтехимэкспорт», являвшейся подразделением Киришского нефтехимического завода (ПО «Киришинефтеоргсинтез») в г. Кириши Ленинградской области, которая с февраля 1992 стала называться «государственной хозрасчетной фирмой (ГХФ) «Киришинефтехимэкспорт». С февраля 1992 по июнь 1994 года – заместитель генерального директора ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» (гендиректор – Адольф Смирнов, два других заместителя – Андрей Катков и Евгений Малов).

Фирма «Киришинефтехимэкспорт» специализировалась на экспорте продукции принадлежащего «Сургутнефтегазу» завода «Киришинефтеоргсинтез» (Киришский НПЗ, ОАО ПО «Киришинефтеоргсинтез», затем ОАО «Кинеф», затем снова ОАО ПО «Киришинефтеоргсинтез»); через «Киришинефтехимэкспорт» проходила большая часть нефти «Сургунефтегаза». Е. Малов отвечал за транспорт, А. Катков – за инвестиционные проекты. г. Тимченко курировал связи с зарубежными покупателями.

С 1990 года – представитель в Киришах советско-(российско-) голландского совместного предприятия (СП) «Юралс»

(основатели – Андрей Панников, Валерий Головушкин, Георгий Рамзайцев, Дмитрий Тарасов). Голландская сторона была представлена в СП фирмой Sadko.

В 1991–1995 годах – сотрудник и совладелец (вместе с Д. Тарасовым) зарегистрированной в Швеции компании «Юралс-Финланд», специализировавшейся на торговле нефтью и нефтепродуктами. Совладелец кипрской фирмы «Юралс трейдинг лтд» (другие совладельцы – А. Панников, Вячеслав Ровнейко и Георгий Рамзайцев).

В апреле 1991 года 9 физических и юридических лиц, в т. ч. А. Смирнов, г. Тимченко, А. Катков, Е. Малов, а также Леонид Яхнес, Вячеслав Осипов и немецкая «Фирма Коме консуль» учредили АОЗТ «Принтконс» (руководитель – Осипов Вячеслав Павлович).

В 1991 году познакомился с председателем Комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга Владимиром Путиным.

В ноябре 1991 года фирма «Киришинефтехимэкспорт» стала одним из учредителей АОЗТ «Киришиавтосервис» в Санкт-Петербурге. Поскольку в число учредителей вошла ирландская «Фирма «Ривда» (Дублин, Дейм стрит, 17), «Киришиавтосервис» регистрировался КВС мэрии Санкт-Петербурга (т. е. В. Путиным). (Другие учредители: ПО «Киришинефтеоргсинтез» и Нефтемаслозавод им. Шаумяна; руководитель – Валерий Фарбман; в декабре 1993 в число учредителей вместо Фирмы «Ривда» вошла «Юралс-Фин-ланд»).

13 января 1992 «Юралс трейдинг лтд», «Киришинефтехимэкспорт», Арендное предприятие «Нефтеналивной район Ленинградского морского торгового порта» (руководитель Алексей Баруков) и КВС мэрии Санкт-Петербурга учредили АОЗТ «Голден гейтс», в котором путинский КВС мэрии получил 20 % акций.

По словам г. Тимченко: «…В то время я был госслужащим, работал в компании «Киришинефтехимэкспорт». Эта государственная компания вместе с мэрией Петербурга, где работал Путин, получила пакет акций в «Голден гейтс». Я в этой сделке не участвовал. Самое большее, в чем я участвовал, – рассказал однажды группе сотрудников мэрии, среди которых был Путин, о том, какие продукты можно было бы выпускать на реконструированном нефтеперерабатывающем заводе в случае реализации проекта» («Файнэншл Таймс», 22 мая 2008).

В январе-феврале 1992 года ПО «Киришинефтеоргсинтез» и его внешнеторговое подразделение «Киришинефтихимэкспорт» фигурировали в скандале, связанном с незаконными экспортными лицензиями, выданными председателем КВС В. Путиным и его заместителем Александром Аникиным 12 петербургским фирмам, в том числе Производственно-торговой компании «Невский дом» (владельцы – Русаков Юрий Михайлович и Витенберг Владимир Михайлович), которая выступила посредником в договоре об экспорте произведенных на Киришском заводе 50 тысяч тонн «тяжелых дистиллятов (жидкое топливо) для специфических процессов переработки (мазут)» и 100 тысяч тонн «средних дистиллятов (жидкое топливо) для специфических процессов переработки (мазут) (дизельное топливо)» в обмен на продовольственные товары для Санкт-Петербурга из Великобритании.

Рабочая группа депутатов Петросовета, а затем и сам Совет обвинили завод «Киришинефтеоргсинтез» в том, что он не выполнил полностью своих обязательств («…Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выделено на экспорт 100 тыс. тонн дизельного топлива для закупки продуктов питания за рубежом. Проработка этого вопроса шла по линии Комитета экономического развития мэрии (председатель – Хижа г. С.). Реализация нефтепродуктов была поручена производственному объединению «Киришинефтеоргсинтез», которое фактически присвоило себе выделенные ресурсы, «посчитав» их плановой экспортной поставкой и не перечислив средства городу и области» – САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ, МАЛЫЙ СОВЕТ. РЕШЕНИЕ от 08.05.92 № 88).

По версии г. Тимченко, «…компанией, получившей квоту, была опять-таки государственная «Киришинефтехимэкспорт», сотрудником которой я был. Я не участвовал в этой схеме. Я не помню никакого скандала. Насколько я помню, компания поставила продукты питания, как и обещала» («Файнэншл таймс», 22 мая 2008). Он утверждает, что «ни разу не было, чтобы мы не выплатили деньги» («Уолл Стрит Джорнал», 11 июня 2008). Тем не менее в документах в качестве посредника значился «Киришнефтеоргсинтез» (с ошибкой – в слове КиришИ не хватает второй буквы И), а не «Киришинефтехимэкспорт».

В 1992–1994 годах участвовал в создании ряда фирм в Санкт-Петербурге.

В июле 1992 года А. Смирнов, г. Тимченко, А. Катков, Е. Малов, а также Давид Лебедев, Андрей Ермолаев (директор Киришского представительства СП «Юралс») и Сергей Бейнешев учредили АОЗТ «Логос» (руководитель – Лебедев Давид Маратович).

В ноябре 1992 года было зарегистрировано АОЗТ «КиН-Экс-проект-сервис», официально учрежденное «Киришинефтехимэкспортом» (первоначально – 100 % уставного фонда), позже совладельцами-акционерами стали ОАО «Кинэкс» (бывший «Киришинефтехимэкспорт») и группа частных лиц (А. Смирнов, А. Катков, Е. Малов, Л. Яхнес, Александр Сморчков; гендиректор – Яхнес Леонид Семенович).

В июле 1992 ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» и СП «Мор-сервис» учредили фирму АОЗТ «Кириши-шиппинг» (гендиректор – Никитин Юрий Владимирович), которая в марте 1994 года перерегистрировалась под названием «КС-шиппинг» (с тем же гендиректором; регистрирующий орган – путинский КВС); в феврале 1995 года владельцем 70 % акций фирмы «КС-шиппинг» стал «Юралс-Финланд».

В январе 1993 года ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» учредила фирму АОЗТ «Кинэкс-геология» (гендиректор – Сергеев Андрей Борисович).

В феврале 1993 года была зарегистрирована, а в декабре 1994 перерегистрирована Страховая компания (СК) «Альма» (гендиректор – Янов Вадим Эдуардович; с 2006 по 2011 год – председатель правления принадлежащей банку «Россия» компании «Согаз»). Учредителями СК «Альма» выступили «Юралс-Финланд» (18 %), гендиректор «Юралс-Финланд» Д. Тарасов в качестве физического лица, киришский чековый фонд «Инфрастуктура» (руководитель фонда – Валерий Палладий), киришская фирма ОАО «ОКБ ТБМ», «Морской торгово-промышленный банк», ТОО ФПП (А. Ермолаев, В. Янов, Д. Лебедев, Эдуард Дурач), а также Ермолаев и Лебедев как физические лица.

В январе 1994 года было учреждено АООТ «Инвестиционно-финансовая компания «Альма-инвест». Среди десяти соучредителей – СК «Альма», АО «Логос» (А. Смирнов, г. Тимченко, А. Катков, Е. Милов и др.), фонд «Инфраструктура» (В. Палладий), московское СП «Юралс» (А. Панников, В. Головушкин и др.); гендиректор – В. Янов.

В 1993–1995 годах, оставаясь заместителем А. Смирнова в «Киришинефтехимэкспорте»/«Кинэксе», был также членом совета директоров и заместителем ген. директора фирмы «Юралс-Финланд» (гендиректор – Д. Тарасов).

С июня 1994 года – один из трех заместителей гендиректора (вместе с Андреем Катковым и Евгением Маловым; гендиректор – А. Смирнов) зарегистрированного в Санкт-Петербурге АООТ (с июля 1997 – ОАО) «КИНЭКС» (бывший «Киришинефтехимэкспорт», в 1996 году ставший собственностью его четырех топ-менеджеров; в феврале 1999 года ОАО «Кинэкс» переименовано в ОАО «Севзапнефтегаз»). После приватизации «Кинэкс» остался монопольным экспортером продукции завода «Киришинефтеоргсинтез».

С 1995 года – совладелец (вместе с А. Смирновым, А. Катковым, Е. Маловым и Д. Тарасовым) группы компании International Petroleum Products (IPP OY; бывшая «Юралс-Финланд», отделившаяся от СП «Юралс»).

С 1994 по 2001 год был Управляющим директором компаний «IPP OY Finland» и «IPP AB Sweden»; с февраля 1997 года – генеральный директор «IPP OY Finland».

С ноября 1996 – совладелец-бенефициар ЗАО «Кинэкс-инвест», учрежденного компанией ОАО «Кинэкс» и ставшего ядром Группы «Кинэкс» (другие совладельцы – А. Смирнов, А. Катков, Е. Малов; гендиректор ЗАО «Кинэкс-инвест» – Ерофеев Юрий Анатольевич), а также швейцарской фирмы Kinex-Invest Holding GmbH. В 1997–2001 годах «КИНЭКС-Инвесту» принадлежало 19,879 % ОАО «АБ «Россия» (в 1997–2004 годах А. Катков занимал пост председателя правления банка).

В 1997 году вместе с Юрием Пыриковым учредил ЗАО «Югтраст», работавшее с ценными бумагами.

С 24 октября 1997 – совладелец-бенефициар фирмы ООО «Сканс» (руководитель – Сорокин Сергей Викторович), учрежденной компанией ОАО «Кинэкс»; с 27 октября 1997 – компании ООО «Линк Ойл» (железнодорожный оператор «Кинэкса»; руководитель – Прокофьев Владимир Николаевич), учрежденной компанией ОАО «Кинэкс» совместно с эстонской фирмой АО «Пактерминал».

С ноября 1997 – бенефициар ООО «Фиш-маркет» (руководитель – Соловьев Геннадий Георгиевич; в феврале 1998 ОАО «Кинэкс» передало учредительские права Корпусову Николаю Николаевичу).

Был владельцем ресторана «Сегун» в Санкт-Петербурге (ул. Восстания, д. 26).

В 1997 году зарегистрировал на Британских Виргинских островах компанию Gunvor Energy, бенефициарами которой были вместе с ним Катков, Малов, Юрий Никитин, эстонец Ааду Луукас и Торнбьорн Торнквист (Русский Форбс, 23 декабря 2010).

Гунвор – древнескандинавское имя, означающее «осторожная в войне». Возможно, компания была названа в честь Гунвор Ховик – сотрудницы МИДа Норвегии, работавшей на КГБ с конца 40-х годов и до января 1977 года, когда она была арестована. По другой версии, «компания получила название в честь матери Торнквиста, ее вроде бы тоже звали Гунвор» (Ирина Мокроусова. Друзья Путина. Новая бизнес-элита России. М., 2011).

В 1998 году входил в совет директоров АКБ «Токобанк» (председатель совета директоров – Борис Гузанов, председатель правления – Павел Нефидов).

11 февраля 1998 учредил и зарегистрировал фирму ООО «Успех» (в тот же день А. Смирнов зарегистрировал ООО «Союз», А. Катков – ООО «Новые технологии», Е. Малов – ООО «Февраль»), которые в мае 1998 года совместно учредили ЗАО «КИНЭКС Санкт-Петербург» (по 25 % у каждой фирмы-учредителя).

3 июня 1998 ОАО «Кинэкс» учредило фирму ООО «Северо-Западная строительная компания» (ООО «СевЗапСтрой»; гендиректор – Геннадий Соловьев).

23 июня 1998 г. Тимченко вместе с А. Катковым зарегистрировал Фонд «Спортивный клуб дзюдо «Явара-Нева», который возглавил бывший спарринг-партнер В. Путина на тренировках по дзюдо Аркадий Ротенберг. Почетным президентом клуба является Владимир Путин.

В июле 1998 года четыре ООО – «Успех», «Союз», «Новые технологии» и «Февраль» – учредили ООО «Бриз» (гендиректор –

Геннадий Соловьев), которое в свою очередь учредило в июле 1998 фирму ООО «Карелия плайвуд» (гендиректор Курчик Б. А.).

В августе 1998 года ОАО «Кинэкс» вошло в число учредителей ООО НПК (руководитель – Рочев Владимир Маратович) вместе с Валерием Ледовских (сыном главы администрации Гатчинского района СПб Анатолия Ледовских; с 2004 года А. Ледовских – директор Федерального агентства по недропользованию в составе Министерства природных ресурсов).

В октябре 1998 ОАО «Бриз» сменило ОАО «Кинэкс» в качестве учредителя ЗАО «Кинэкс-инвест», в ноябре 1998 – в качестве учредителя «СевЗаСтроя» и в списке учредителей «Кинэкс-проект-сервиса», в декабре 1998 – в учредителях ООО» Линк Ойл»; в апреле 1999 года ООО «Бриз» учредило компанию «Линк Ойл СПб».

В 1998 году владельцы группы «Кинэкс» создали компанию Premium Nafta Products ltd (PNP) с офисом в Санкт-Петербурге, но зарегистрированную на Британских Виргинских островах; бенефициарами компании стали Ю. Никитин (через вошедшую в PNT его фирму Kirishi Shipping), Малов, Катков, Тимченко и Смирнов (долю которого после смерти в 2004 году унаследовал Тимченко). К концу 1990-х PNT переваливала в месяц около 1 млн т груза, фрахтовала около 200 судов за год (Русский Форбс, 23 декабря 2010).

К концу 90-х годов Группа «Кинэкс» стала основным экспортером сургутской нефти («По данным инвестиционной компании Hermitage Capital Management, фирма Тимченко не только экспортировала 60 % нефтепродуктов «Сургута», но и начала прибирать к рукам основной источник дохода нефтекомпании – экспорт самой нефти. В 2000 году доля «Нафта-Москвы» в экспорте «Сургута» сократилась почти в полтора раза, а доля «Кинэкса» более чем в полтора раза выросла – до 15 %. К концу 2001-го она достигла 18 %.

[…] По данным Hermitage Capital Management, ссылающейся на статистику ГТК, «Кинэксу» нефть доставалась по удивительно низким ценам. В 2002 году разница между среднемировой ценой на российскую нефть и ценой, уплаченной «Сургуту» посредником, составила более $5 за баррель, то есть более $35 за тонну. […] В результате такой работы с посредниками, по подсчетам Hermitage, «Сургут» за четыре года начиная с 1999-го потерял $1 млрд прибыли» (Мария Игнатова. Сургутский пасьянс. Глава «Сургутнефтегаза» Владимир Богданов отдал посредникам $1 млрд. Зато сохранил власть над компанией стоимостью $27 млрд.// «Русский Forbes», № 1, апрель 2004).

В 1998 году зарегистрировал в Швейцарии компанию Gunvor Services SA (Женева, Рю дю Рон, д. 63; гендиректор Торбьерн Торнквист).

В июне 1999 году ОАО «Кинэкс» была заменена в списке учредителей ООО «НПК» компанией ООО «Карелия плайвуд».

В феврале 1999 года ЗАО «Кинэкс» вместе с Ассоциацией взаимодействия территорий Северо-Запада, Страховой компанией «Альма» и шестью частными лицами учредило Международный фонд спортивного движения инвалидов и ветеранов «Эллада», руководителем которого стал Масарский Марк Вульфович (один из учредителей – частных лиц).

С 2001 года – владелец 25 % акций ЗАО «Кинэкс-инвест». В 2001 году принадлежавшие «Кинэкс-инвест» акции банка «Россия» были поделены между четырьмя его совладельцами».

В 2002 году на о. Тортола (Британские Виргинские острова) была зарегистрирована офшорная компания Gunvor International Ltd. Швейцарский Gunvor стал контролироваться через эту компанию, в число владельцев и менеджеров Тимченко не включил Малова и Каткова («…руководят ею Торбьерн Торнквист, три швейцарских адвоката и проживающий в Таллине Сергей Барашев. У Gunvor International три филиала и куча аффилированных фирм. […] В России нет ни одной крупной нефтяной компании, которая бы не работала через Gunvor или IPP» – «Русский Newsweek», 15 января 2007).

По утверждению Т. Торнкиста, у Gunvor'а было три совладельца: Тимченко, Торнквист и некий «частный бизнесмен, никак не связанный с политикой». Торнквисту и Тимченко «принадлежат равные доли, третий акционер получил миноритарную долю в 2005 году в обмен на финансовую поддержку» («Ведомости», 15 мая 2008). «Новая газета» убедительно предположила, что третьим совладельцем являлся Петр Колбин.

В марте 2003 года вместе с П. Колбиным основал и зарегистрировал в СПб фирму «Сургутэкс» (гендиректор – Владимир Исаев, замгендиректора – Андрей Спиридонов). В июне 2003 зарегистрировал ООО «Трансойл СНГ» (первоначальные учредители – два юрид. лица, в т. ч. люксембургская фирмой Maples, три физических лица – В. Исаев, А. Спиридонов и Юрий Никитин; гендиректор Игорь Рождественский, затем Сергей Федосеенков). В августе 2003 года при участии Игоря Левитина (ЗАО «Северстальтранс») создал транспортную компанию ООО «Трансойл» (генеральный директор – Игорь Ромашов; с 2006 – Андрей Гомон). Кроме сургутской нефти, «Трансойл» перевозит нефть «Роснефти» и «Газпромнефти».

В феврале 2004 в ряде российских СМИ было опубликовано последнее перед временным исчезновением интервью Иваном Рыбкиным, в котором он назвал Путина главным олигархом России, упомянув в связи с этим имя г. Тимченко («…кто же тузеет еще? А тузеет бизнес ближайших друзей Владимира Владимировича Путина – старинных друзей еще по детству, по школе, по университету. Два брата Ковальчука, Михаил и Юрий, и Геннадий Тимченко. […] Под контролем Геннадия Тимченко нефтеперегонный завод в городе Кириши рядом с Питером – это же громадный кусок. «Сургутнефтегаз» контролируют питерский банк «Россия», через который идут большие потоки Минатома и МПС. […] Они контролируют два пароходства – Новороссийское и Совкомфлот, это 50 коммерческого флота России» – Васильев Юрий. Неведомые миру факты. [Интервью с Иваном Рыбкиным]// МН, № 4, 6–12 февраля 2004. С. 6).

Г. Тимченко «некоторые участники рынка считают конечным владельцем примерно 25 % акций» НК «Сургутнефтегаз», однако газета «Ведомости», изучавшая в нач. 2007 года структуру владения и управления собственности активами «Сургутнефтегаза» (по данным на 2005 год, поскольку отчет за 2006 год не был еще опубликован), не нашла «следов нефтетрейдера Геннадия Тимченко» («Ведомости», 24 января 2007).

В 2004 году был опубликован ооновский отчет Пола Волкера о злоупотреблениях в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие». Согласно этому отчету, некоторые участники программы превышали выделенные им квоты, перепродавали нефть, а с прибыли недоплачивали налоги. В числе нарушителей упомянуты компании Gunvor International и Gunvor Energy, которые скупили около 3 млн т иракской нефти на сумму $500 млн у «Зарубежнефти» (генеральный директор – Николай Токарев) («Новая газета», 14–20 ноября 2005). Прибыль с перепродажи барреля иракской нефти доходила до $5, то есть 3 млн т нефти могли принести порядка $125 млн – этими доходами нефтетрейдеры, как утверждается в отчете комиссии Волкера, потом делились с «Зарубежнефтью» («Новая газета», 14–20 ноября 2005; «Русский Newsweek», 15 января 2007).

Основной владелец фирмы «Сургутэкс», унаследовавшей (после смерти А. Смирнова и передела бизнеса между его партнерами) значительную часть трейдерского бизнеса группы «Кинэкс».

После смерти А. Смирнова в январе 2005 года г. Тимченко и двое его оставшихся партнеров поделили бизнес: группа «Кинэкс», включая часть «Линк Ойла», досталась Каткову, Малову и В. Прокофьеву.

Входит в число бенефициаров банка «Россия» (основной акционер – Юрий Ковальчук), до 2004 года – через «Кинэкс-инвест» (вместе с А. Смирновым, А. Катковым, Е. Маловым), с 2005 – через ООО «Трансойл СНГ».

Директор и бенефициар люксембургской фирмы «Маплес» (Maples SA), которой принадлежит 72,78 % акций компании «Трансойл СНГ», которой, в свою очередь, принадлежит 9,577 % банка «Россия».

В 2004 году «Трансойл СНГ» вошел в список акционеров банка «Россия», где он сменил группу совладельцев «Кинэкс-инвеста» (А. Катков, Е. Малов и тот же Тимченко).

По одной из версий, Тимченко и его компаньоны, наряду с Игорем Сечиным и Сергеем Богданчиковым, стояли за спиной фирм, которые фигурируют в непроясненной истории продажи с аукциона «Юганскнефтегаза», отобранного в конце 2004 года за налоговые долги у ЮКОСа (ООО «Байкалфинансгрупп», ООО «Мега Альянс» и ЗАО «Форпост-XXI»). Начальник управления организационных структур ОАО «Сургутнефтегаз» Игорь Минибаев, на аукционе купивший «Юганскнефтегаз» по поручению ООО «Байкалфинансгрупп», ранее был со стороны «Сургутнефтегаза» деловым партнером А. Каткова и г. Тимченко. Когда президент В. Путин на пресс-конференции в Германии 22 декабря 2004 сказал, что владельцы «БАЛТИКфинансгрупп» (президент оговорился – на самом деле «Байкалфинансгрупп») – «исключительно физические лица, но это лица, которые многие годы занимаются бизнесом в сфере энергетики», он явно имел в виду не формальных соучредителей «Байкал-финансгрупп», зарегистрировавших свою фирму по адресу тверской рюмочной, а, видимо, группу Тимченко.

В декабре 2004 года собрание акционеров банка «Россия» определило круг акционеров, среди которых предполагалось размещение дополнительных обыкновенных акций ОАО «АБ «РОССИЯ»; в список вошли Николай Шамалов, Дмитрий Горелов и ООО «Трансойл СНГ» (сообщение ОАО «АБ «РОССИЯ» 9.12.2004).

На 1 июля 2005 контролировал через «Трансойл СНГ» около 10 % акций «банка Россия» (ООО «Трансойл СНГ» – 9,54 %); другие акционеры: председатель совета директоров банка Юрий Ковальчук (30,39 %), Николай Шамалов (12,65 %); Дмитрий Горелов (12,58 %); ЗАО «Северсталь-групп» Алексея Мордашева (7,15 %). («Деловой Петербург», 13.01.2006).

В декабре 2005 года в эстонской прессе появилась информация о еще одной «нефтяной тропе» Тимченко: «Эстонская фирма Tarcona зарабатывает нефтедоллары для первых лиц Кремля и их фаворитов.

[…] Формально фирмой Tarcona владеет зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания Sherpa International. Реально же Tarcona принадлежит людям, которые контролируют такие компании, как Gunvor International, Gunvor Services, Gunvor Energy и Clear Lake, российские «Трансойл и «Гунвор», а также эстонские Westgate Transport и Trendgate. К этим компаниям имеют непосредственное отношение россиянин Геннадий Тимченко и швед Торбьерн Торнквист.

…Фирма Tarcona […] упоминалась в деловой газете Aripaev в качестве нового места работы Сулева Лоо, бывшего председателя правления Pakterminal. Со своим финансовым показателям Tarcona ничем не выделяется из сотен или даже тысяч других эстонских компаний – в 2004 году при обороте в 17 млн крон коллектив, состоящий из 18 человек, смог заработать 1,5 млн крон чистой прибыли, – отмечает издание. […] Tarcona является главным движущим механизмом многомиллиардного – в долларовом исчислении – бизнеса, принося совсем другие, нежели указанные в официальных отчетах. […] Формально фирмой Tarcona владеет зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания Sherpa International. Реально же Tarcona принадлежит людям, которые контролируют такие «британо-виргинские» компании, как Gunvor International, Gunvor Services, Gunvor Energy и Clear Lake, российские «Трансойл и «Гунвор», а также эстонские Westgate Transport и Trendgate. Речь идет о россиянине Геннадии Тимченко и шведе Торбьерне Торнквисте. […] От решений Tarcona напрямую зависят судьбы эстонских нефтетерминалов – от кого груз забрать, кому дать. Так, например, уже после перехода Сулева Лоо в Tarcona киришский мазут с Pakterminal «ушел» на Trendgate, изначально построенный лишь для работы с нефтью. Произошло это после конфликта между собственниками Pakterminal, в результате которого Ааду Луукас, являющийся ближайшей связью Тимченко в Эстонии, и Лоо были вынуждены покинуть Pakterminal…» (Информация. ру, декабрь 2005).

Осенью 2007 года польский журнал Wprost опубликовал список самых богатых людей Восточной Европы, в котором присутствовал Тимченко, состояние которого было оценено в 20 миллиардов долларов. (The Washington Post, 12 декабря 2007).

12 ноября 2007 было опубликовано интервью политолога Станислава Белковского немецкой газете Die Welt, в котором он сказал: «Путин – это тоже крупный бизнесмен. Он контролирует 37 % акций «Сургутнефтегаза», рыночная стоимость которого составляет 20 млрд долларов. Кроме того, он контролирует 4,5 % акций «Газпрома». В компании Gunvor, торгующей нефтью, Путин через своего представителя Геннадия Тимченко имеет 50 %. В прошлом году ее оборот оставил 40 млрд долларов, а прибыль – 8 млрд». (Цит. по Inopressa.ru).

22 декабря 2007 Gunvor Group выступила с опровержением информации о том, что Путин имеет отношение к этой компании.

К 2008 году структура собственности Gunvor'а усложнилась: швейцарский трейдер «принадлежит холдингу Gunvor International BV, зарегистрированному в Нидерландах, а тот, в свою очередь, принадлежит холдингу Gunvor Cyprus Holding Ltd, зарегистрированному на Кипре. Собственник кипрской компании – еще одна организация – «почтовый ящик» на Британских Виргинских островах под названием EIS Clearwater Advisors Corp», согласно регистрационным документам кипрского холдинга вступивший в права собственности в апреле 2007 года (Financial Times, 15 мая 2008).

Основной владелец (через Гунвор) терминала по перевалке нефтепродуктов в порту Усть-Луга и аналогичного проекта в Новороссийском порту; совладелец (с начала 2008) компании «Ямал СПГ» (оператор гигантского Южно-Тамбейского месторождения газа с запасами 1,26 трлн. куб. м), 51 % акций который продается – по данным на лето 2009 года – «Новатэку».

Через швейцарские фирмы «Керринг Финанс» (Carring Finance SA) и «Маплес» владеет 72,78 % «Трансойл СНГ» – питерской компании, которая в свою очередь контролирует 9,577 % акций банка «Россия» ().

Основной акционер люксембургского инвестиционного фонда Volga Resources SICAV SIF («Ведомости», 27 мая 2008).

Миноритарный акционер компании «Новатэк».

Контролирует 79,6 % «Стройтрансгаза» («Ведомости», 2 июня 2009).

Владеет совместно с женой отелями во Франции.

В декабре 2010 года, после обнародования на сайте WikiLeaks переписки американских дипломатов, в которой в числе прочего обсуждалась тема возможного участия Путина в Gunvor, было в очередной раз заявлено, что Путин не владеет и никогда не владел чем-либо в Gunvor; был также впервые назван в качестве совладельца-миноритария некий траст, работающий на топ-менеджеров компании ().

Через Gunvor контролирует компанию Clearlake Shipping, которая фрахтует для Gunvor'а танкеры у «Совкомфлота».

Через женевский фонд «Нева» (президент – Елена Тимченко) финансирует швейцарскую русскоязычную газету NashaGazeta.ch (главный редактор – Надежда Сикорская).

В апреле 2011-го был назначен председателем совета директоров питерского хоккейного клуба (ХК) «СКА», подвинув с этого места зампреда правления «Газпрома» Александра Медведева (ХК «СКА» – аналог футбольного клуба «Зенит»).

Младший сын главы ОАО «РЖД» Владимира Якунина Виктор с середины 2000-х годов работает в российском представительстве Gunvor.

Имеет гражданство России и Финляндии, постоянно проживает в Женеве в элитном пригороде Колони неподалеку от Женевского озера («…Владение Тимченко в Колони состоит из земельного участка чуть больше 1 га, дома площадью в 341 кв. м и «подземного сооружения» на 372 кв. м. По данным земельного регистра кантона Женева, цена владения составляет 18,4 млн франков (на момент покупки в 2002 году – примерно $11 млн). А влияние его собственника таково, что после публикации нашумевшего отчета Волкера координаты Тимченко просто-напросто исчезли из всех открытых телефонных справочников Швейцарии» – «Русский Newsweek», 15 января 2007).

«Высокопоставленные чиновники в течение всех последних лет на условиях полной анонимности говорили о серьезном влиянии совладельца Gunvor, упоминая его в связи со многими событиями: например, с отставкой Николая Аксененко с поста главы МПС, увольнением в 2006 году чиновников, отвечавших за составление графиков экспорта нефти, и уже совсем недавним решением о конечном пункте будущего нефтепровода БТС-2 в порту Усть-Луга». («Время новостей», 23 мая 2007).

Жена Елена – президент швейцарского фонда Fondation Neva, содиректор швейцарских фирм «Керринг Финанс» (Carring Finance SA) и «Маплес» (Maples SA); «Керринг Финанс» контролирует 99,99 % «Маплес», которой принадлежит «Трансойл СНГ».

Дочь Ксения замужем за Глебом Франком – сыном гендиректора ОАО «Совкомфлот» Сергея Франка.

ФУРСЕНКО Андрей Александрович – бывший министр образования и науки РФ, бывший министр промышленности, науки и технологий

Родился 17 июля 1949 года в Ленинграде, сын советского академика, историка-американиста (специалиста по американскому

капитализму 18–19 веков) Александра Александровича Фурсенко и его жены Натальи.

В 1966 году поступил на математическо-механический факультет Ленинградского государственного университета имени (ЛГУ) имени А. А. Жданова, который окончил в 1971 году. Специализировался по кафедре физической механики (зав. кафедрой – Борис Васильевич Филиппов). В 1978 году защитил кандидатскую диссертацию на ученое звание кандидата физико-математических наук, с 1990 года – доктор физико-математических наук.

В университете активно занимался общественной работой: в комсомоле, добровольной дружине, в студенческих строительных отрядах, вступил в партию (членом КПСС оставался до ее запрещения в августе 1991 года).

После окончания университета с 1971 по 1991 год занимал должности стажера-исследователя, младшего научного сотрудника, заведующего лабораторией, заместителя директора по научной работе, ведущего научного сотрудника ордена Ленина Физико-технического института имени Иоффе АН СССР в Ленинграде (директор института – Жорес Алферов).

В институте занимался вопросами математического моделирования, связанными с газодинамикой, физикой плазмы, ударно-волновыми процессами, а также партийной и общественной работой, советом молодых ученых, внедренческими инициативами.

В 1990–1991 годах А. Фурсенко, Юрий Ковальчук (другой замдиректора ФТИ им. Иоффе), Виктор Мячин и Владимир Якунин (руководитель иностранного отдела ФТИ) выступили с инициативой создать при институте кольцо инновационных компаний для внедрения научных открытий в реальную экономику и зарабатывания на этом средств с дальнейшим вкладыванием их в науку. Директор института Ж. Алферов не поддержал планы «коммерциализации» института, после чего А. Фурсенко, Ю. Ковальчук, В. Мячин и В. Якунин покинули ФТИ.

В 1991–1992 годах – вице-президент петербургского АО «Центр перспективных технологий и разработок» (президент – Ю. Ковальчук).

С 1992 года по ноябрь 2001 года – генеральный директор Ассоциации (с марта 1996 – «Некоммерческого фонда») «Региональный фонд научно-технического развития» (РФНТР) Санкт-Петербурга при электронном предприятии «Светлана». РФНТР Спб был учрежден семью соучредителями, в т. ч. банком «Россия» (Виталий Савельев, Ю. Ковальчук), акционерным обществом «Фонд Регионального развития (ФРР) Санкт– Петербурга» (Ю. Ковальчук, Александр Столяров), электронным предприятием ОАО «Светлана» и КУГИ СПб.

С 1993 года знаком с Владимиром Путиным, который на посту председателя городского Комитета по внешним связям (КВС) оказывал покровительство экономическим структурам Ю. Ковальчука и В. Якунина («…Мы познакомились в 1993 году. Он довольно активно нас поддерживал и во многом способствовал созданию научно-технического центра. Был тогда один сложный момент, связанный с передачей нам здания крупного оборонного предприятия, и Владимир Владимирович, будучи председателем комитета по внешним связям и курируя в числе прочего и нашу деятельность, способствовал, чтобы это решение было принято» – «Коммерсант ВЛАСТЬ», 22 марта 2004, с. 31).

В 1995 году вступил в движение «Наш дом – Россия» (НДР); председателем совета Санкт-Петербургского отделения которого был В. Путин.

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Виктор Мячин, Юрий Ковальчук, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Николай Шамалов).

В марте 2000 года был назначен генеральным директором Венчурного инновационного фонда (ВИФ), учрежденного правительством РФ при участии правительства Санкт-Петербурга.

С 23 июня 2000 по 27 июня 2003 был членом ревизионной комиссии Акционерного банка (АБ) «Россия» (совладельцы и руководители банка: Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Михаил Клишин, Владимир Якунин; другие члены рев. комиссии: Аркадий Буравой, Наталия Давидчук, Виталий Иванов).

В октябре 2000 года стал почетным консулом Филиппин в Санкт-Петербурге.

С начала 2001 года – председатель научного (экспертного) совета Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» («Центр Ковальчука»; председатель правления – Ю. Ковальчук, председатель попечительского совета – академик Александр Фурсенко). Учредителями фонда ЦСР «Северо-Запад» выступили в конце 2000 года московский фонд ЦСР (председатель совета – Герман Греф, президент – Дмитрий Мезенцев, вице-президент – Эльвира Набиуллина, председатель попечительского совета – Дмитрий Козак), АБ «Россия» (В. Ковальчук, В. Мячин), пивоваренная компания «Балтика» (Теймураз Боллоев), ЦНИИ «Гранит» (Георгий Коржавин) и ОАО «Телекоминвест». Возглавил в ЦСР «Северо-Запад» проект «Институты развития инновационной экономики».

В декабре 2001 года был назначен заместителем министра промышленности, науки и технологий РФ (министр – Илья Клебанов). В июне 2002 года был назначен первым заместителем министра промышленности, науки и технологий РФ. После назначения вышел из ревизионной комиссии банка «Россия». 27 июня 2003 членом ревизионной комиссии банка «Россия» был вместо А. Фурсенко избран Борис Ковальчук (сын Ю. Ковальчука).

2 ноября 2003 был назначен и. о. министра промышленности, науки и технологий после отставки И. Клебанова.

13 ноября 2003 на встрече В. Путина с высшими чиновниками послужил вместе с министром по антимонопольной политике Игорем Юсуфовым и министром здравоохранения Юрием Шевченко объектом президентского раздраженного окрика: «Сюда нужно смотреть! И слушать, что я говорю!» («КоммерсантЪ», 14.11.03). Юсуфов и Шевченко, в отличие от Фурсенко, в следующий состав правительства не попали.

9 марта 2004 указом президента назначен министром образования и науки в правительстве Михаила Фрадкова.

С мая 2004 года – член Правительственной комиссии по повышению результативности бюджетных расходов.

С июня 2004 года – член Морской коллегии при Правительстве РФ.

В июле 2004 года назначен председателем российских частей Смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству, Смешанной Российско-Австрийской комиссии по торговле и экономическому сотрудничеству и Российско-Мексиканской смешанной комиссии по экономическому, торговому, научно-техническому сотрудничеству и морскому судоходству.

На встрече с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II в конце марта 2004 заявил о намерении продолжить курс на внедрение религиозных предметов в школах (НГ, 02.04.2004).

В конце марта – начале апреля 2004 неоднократно критиковал практику применения «единого государственного экзамена» (ЕГЭ), внедрявшегося прежним министром образования Владимиром Филипповым, и обещал, что ЕГЭ не станет единственной формой проверки знаний российских выпускников, а затем заявил, что прием в вузы по результатам массового ЕГЭ «несовместим с понятием профессионального высшего образования» («Время новостей», 7 апреля 2004).

Выступил против вариативности образования, 18 апреля 2004 подверг критике «множественность» учебников и предложил вместо этого «один-два учебника по каждому предмету и дополнительную литературу, на которые учитель сможет уверенно опираться» («Время новостей», 19,04.2004).

После назначения А. Фурсенко министром образования и науки министерство утвердило разработанный при прежнем министре Владимире Филиппове новый учебник для 10-го класса «Основы безопасности жизнедеятельности», вызвавший обвинения в распространении этнической ксенофобии, в частности по отношению к цыганам, которые в этом учебнике обвиняются в распространении в России инфекционных заболеваний («среди факторов риска, среди путей передачи инфекционных начал выделяют: контакт с бомжами, цыганами, в том числе с их одеждой, руками, предметами, которыми они пользовались… Возможны: вшивость, желудочно-кишечные, простудные заболевания, дизентерия, брюшной тиф, холера, туберкулез, грипп, сифилис, сыпной тиф»).

В феврале 2005 года Фурсенко предложил разделить все вузы на три группы: 10–20 «мультидисциплинарных национальных университетов», 100–200 вузов второго эшелона и все остальные. По его плану, чем выше будет категория университета, тем больше будет получаемая им господдержка. Национальные университеты получат право самостоятельно определять политику своего развития, например, они смогут решать, переходить ли им на систему бакалавриата-магистратуры, определять круг и программу экзаменов. Второму эшелону будут оплачивать подготовку бакалавров и магистров, а университеты третьего уровня, по словам министра, вероятно, смогут готовить только бакалавров: «Это как в спорте, ни у кого же не возникает вопросов, почему одни команды играют в высшей лиге, а другие – только во второй… Мы проведем ранжирование на основании четких и всем понятных критериев, и университеты смогут переходить из одной лиги в другую». (Ведомости, 14 февраля 2005).

17 февраля 2005, выступая в США, сказал: «Качество образования в России падает, и мы теряем конкурентоспособность, но признание этого позволит изменить ситуацию к лучшему». По его словам, проводимая в России реформа системы образования должна «определить среди российских вузов лидеров» в области образовательных услуг и увеличить их финансирование. (РИА Новости, 18 февраля 2005).

4 апреля 2005 года депутат Государственной Думы от КПРФ Олег Смолин объявил о создании всероссийского общественного движения «Образование для всех» специально для борьбы против политики Фурсенко. В проекте декларации, подготовленной к учредительному съезду, было записано, что движение призвано остановить «бюрократические контрреформы» Минобрнауки, а именно не допустить, чтобы российское образование стало платным.

Претензии Смолина к Минобрнауки, изложенные в декларации, касались в основном планов по изменению финансирования учебных заведений, в первую очередь вузов. Министерство собиралось раздать бюджетные деньги лишь вузам, доказавшим качество обучения, урезав содержание «неэффективных» вузов. Таким вузам будет предложено привлекать деньги из частных источников, изменив для этого форму собственности. По мнению Смолина, новый статус вузов – первый шаг к их приватизации, которая закроет путь к высшему образованию «Ломоносовым из регионов». (Коммерсант, 5 апреля 2005)

Другим доказательством того, что государство намерено устраниться от образования, Смолин считал «насильственный бакалавриат»: расчленение высшего образования на четырехлетний бакалавриат (для всех) и двухлетнюю магистратуру (для избранных) просто сократит расходы бюджета и наводнит страну недоучками. Таким же образом, по мнению авторов декларации, дело обстоит и в школе: намерение министерства уменьшить школьную нагрузку на 25 % означает скрытую коммерциализацию школы, поскольку эти уроки не отменят, а просто превратят в платные факультативы. (Коммерсант, 5 апреля

2005)

В ответ Фурсенко обвинил Смолина в том, что тот «во многом сам придумывает предпосылки, с которыми потом предлагает бороться». (Коммерсант, 5 апреля 2005).

С октября 2005 года – член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

В октябре 2005 года бывший министр образования РФ Эдуард Днепров, комментируя слова Фурсенко о том, что от термина «бесплатное образование» надо уходить, поскольку такого все равно не бывает: за образование платит либо государство, либо бизнес, либо сам учащийся, сказал: «Это или дремучая некомпетентность, или беззастенчивая ложь! Ведь государство платит за образование за счет средств налогоплательщиков. Люди уже так или иначе заплатили за обучение своих детей, но псевдореформаторы пытаются заставить их платить второй раз». (АиФ, № 41, 2005).

С ноября 2005 года – член Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение.

С января 2006 года – председатель Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов.

С мая 2006 года – член Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

С июня 2006 года – заместитель председателя Правительственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту.

9 октября 2007 года Путин подверг жесткой критике Министерство образования и науки за недочеты при формировании госзаказа на подготовку специалистов для регионов. «Зачем такой заказ, который не соответствует потребностям региона? – спросил Путин у Фурсенко на заседании Совета законодателей. – Я не понимаю, как вы готовите заказ, если у вас есть подозрения, что за многими регионами стоит лоббизм отдельных вузов, которые не хотят перестраиваться и которым легче работать по старым лекалам, а такая опасность существует, но вы из Москвы не всегда гибко реагируете». (РИА Новости, 9 октября 2007)

После отставки правительства Фрадкова в сентябре 2007 сохранил свой пост в обновленном составе правительства во главе с Виктором Зубковым.

12 мая 2008 года новый глава правительства В. Путин произвел назначения в правительство. Фурсенко сохранил пост министра образования и науки.

С мая 2009 – член Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России (председатель – президент Медведев).

Член совета при президенте РФ по реализации национальных проектов, глава межведомственной рабочей группы по национальному проекту «Образование».

Член Совета директоров ОАО «Российская электроника».

Автор более 100 научных работ.

В 1991–1993 годах в соавторстве с доцентом кафедры физической механики СпбГУ Татьяной Хантулевой написал теоретическую работу «Нанесение равномерных тонких покрытий в химических реакторах» (по версии Т. Хантулевой: «Точнее, это я писала. А он мою работу контролировал» – «Версия», № 14, 12–18 апреля 2004).

Является бенефициаром-совладельцем консалтинговой компании в Кельне.

Женат вторым браком; супруга – Смирнова Надежда Александровна. Первая жена – Татьяна Фурсенко, сын Александр 1979 года рождения; окончил ФТИ, работал в одной из коммерческих структур Санкт-Петербурга; бывшая жена и сын живут в США (со слов бывшей соседки: «… Танин брат победил на какой-то олимпиаде в Америке и вызвал Таню туда к себе. Она уехала с сыном и матерью, а Андрей остался» – «Версия», № 14, 2004).

Младший брат Сергей Фурсенко – по образованию энергетик, был гендиректором ООО «Лентрансгаз»; с 2008 года – президент холдинга «Национальная Медиа Группа».

ФУРСЕНКО Сергей Александрович – президент холдинга «Национальная Медиа Группа» (НМГ) (2008), бывший генеральный директор ООО «Лентрансгаз» (2003–2008), президент футбольного клуба «Зенит», президент Российского футбольного союза (РФС) (февраль 2010), соучредитель дачного кооператива «Озеро» (1996).

Родился 11 марта 1954 в Ленинграде, сын советского академика, историка-американиста Александра Александровича Фурсенко и его жены Натальи; младший брат министра образования и науки (с 2004 года) Андрея Фурсенко.

В 1973 году окончил Ленинградскую физико-математическую школу № 239.

В 1978 году окончил Ленинградский политехнический институт (ЛПИ) им. М. И. Калинина по специальности «электрические аппараты».

После окончания института остался на кафедре ЛПИ в должности младшего научного сотрудника (1978–1979).

С 1979 по 1988 год работал во Всесоюзном НИИ Радиоаппаратуры старшим инженером, а затем начальником научно-исследовательской лаборатории, был ответственным исполнителем разработки автоматизированного комплекса технического управления и контроля системы посадки космических кораблей многоразового использования

В 1988 году участвовал в обеспечении автоматической посадки космического корабля «Буран».

В 1987 году был командирован на Кубу для работы по внедрению системы управления воздушным движением Республики Куба.

С 1989 по 1991 год – исполнительный директор советско-болгарского совместного предприятия СП «Техноэксан», специализирующегося на экспорте высоких технологий и наукоемкого оборудования (учредители – Физико-технический институт им. академика Иоффе и Институт прикладной физики в Пловдиве).

В 1990 году стал генеральным директором ТОО «Научно-производственное предприятие (НПП) «ТЭМП».

С мая 1991 по 1996 год был генеральным директором (президентом) ОАО НПП «ТЭМП»; соучредитель ОАО НПП «ТЭМП» (вице-президент – Владимир Якурин; среди соучредителей-акционеров фирмы были также Юрий Ковальчук, Виктор Мячин и Михаил Марков). С ноября 1991 – соучредитель АОЗТ/ЗАО «ТЭМП-Сервис»; с февраля 1993 – соучредитель АОЗТ/ЗАО «Эрг-93».

В 90-е годы был учредителем, бенефициаром и/или руководителем ряда фирм – акционеров петербургского банка «Россия».

В ноябре 1996 года стал одним из учредителей дачного кооператива «Озеро» (другие учредители кооператива: Владимир Путин, Владимир Смирнов, Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Владимир Якунин, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

Участвовал в воссоздании института почетных консулов в Санкт-Петербурге; с 1996 года – почетный консул Народной Республики Бангладеш в Санкт-Петербурге (одновременно Ю. Ковальчук стал почетным консулом Королевства Таиланд; позже Теймураз Боллоев был почетным консулом Федеративной Республики Бразилия, а старший брат С. Фурсенко Андрей – почетным консулом Филиппин).

С 1997 по 1998 год – заместитель генерального директора ОАО «Ленэнерго» (генеральный директор – Сергей Вязалов).

С 1998 по 2002 год занимал должность генерального директора ЗАО «Телевизионное объединение «Продюсерский центр «ШКОЛА». Продюсировал сериал «Тайны затонувших кораблей», который посвящен судам, утонувшим в Балтийском море (Министерство культуры предоставило проекту статус «Российского национального фильма»; «Газпром» спонсировал).

До 2003 года был также руководителем ООО «Мастерская Игоря Шадхана» (Шадхан – автор первого документального фильма о Владимире Путине; эксперт ЦСР «Северо-Запад»).

С начала 2003 года – заместитель начальника Департамента по транспортировке, подземному хранению и использованию газа ОАО «Газпром».

14 июля 2003 назначен генеральным директором ООО «Лентрансгаз» (сменил Сергея Сердюкова, у которого был конфликт по поводу налогов с Виктором Зубковым). (В январе 2008 «Лентрансгаз» переименован в «Газпром Транс-газ Санкт-Петербург»).

С февраля по октябрь 2008 года – генеральный директор ОАО «Национальная Медиа Группа» (НМГ), контролируемого Ю. Ковальчуком; официальные учредители – ОАО «АБ «Россия» (54,96 %), «Северсталь-групп» (19,49 %), «Сургутнефтегаз» (19,49 %) и Страховая компания «Согаз» (6,06 %).

С октября 2008 года – президент НМГ (гендиректор холдинга с октября 2008 по октябрь 2009 – Михаил Канцерев, с октября 2009 – Александр Орджоникидзе).

С 2003 года – член совета директоров футбольного клуба (ФК) «Зенит», с декабря 2005 – председатель совета директоров ФК «Зенит» (контрольный пакет акций принадлежит «Газпрому»). С января 2006 – президент ФК «Зенит» (пост председателя совета директоров клуба был упразднен).

Член координационного совета Федерации тенниса Санкт-Петербурга.

С февраля 2010 – президент Российского футбольного союза (РФС).

Дочь Мария Сергеевна Столярова (Фурсенко) замужем за Александром Столяровым – руководителем и совладельцем ЗАО «Светлана-Оптоэлектроника», которое производит светодиодные лампы (лоббируемые президентом и премьер-министром).

ШАМАЛОВ Николай Терентьевич – совладелец петербургского банка «Россия», соучредитель дачного кооператива «Озеро»,

распорядитель и бывший формальный собственник дворца Путина под Дивногорском.

Родился 24 января 1950.

В 1992 году окончил Высшее военно-морское инженерное училище им. В. И. Ленина. В 1996 году окончил Всероссийскую Академию внешней торговли Министерства внешних экономических связей Российской Федерации.

Имеет также образование врача-стоматолога.

С октября 1993 года по октябрь 1995 года работал в управлении внешнеэкономических связей Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга на должностях: специалист 1-й категории отдела развития внешнеторговых связей, ведущий специалист отдела внешнеторговых связей.

Занимался от КВС программой оснащения медицинских учреждений Санкт-Петербурга оборудованием фирмы Siemens («Коммерсантъ», 06.08.2003). Поставлял оборудование Siemens в стоматологические клиники Санкт-Петербурга («Ведомости», 01.03.2005).

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Андрей Фурсенко, Сергей Фурсенко).

С сентября 2004 года – акционер петербургского банка «Россия» (9,707 %).

В 2001–2008 годах – представитель германской компании «Siemens AG» по Северо-Западу России.

9 декабря 2004 собрание акционеров АБ «Россия» определило круг лиц-акционеров, среди которых предполагалось размещение дополнительных обыкновенных акций ОАО «АБ «РОССИЯ»:

– Общество с ограниченной ответственностью «Трансойл СНГ» (это Геннадий Тимченко);

– Горелов Дмитрий Владимирович;

– Шамалов Николай Терентьевич.

На 1 июля 2005 год – владелец 12,65 % акций банка «Россия» (другие акционеры: председатель совета директоров банка Юрий Ковальчук (30,39 %), президент холдинга «Петромед» Дмитрий Горелов (12,58 %), ООО «Трансойл СНГ» Геннадия Тимченко (9,54 %), ЗАО «Северсталь-групп» Алексея Мордашева (7,15 %) – «Деловой Петербург», 13.01.2006).

В 2006 году вместе с Василием Гореловым (сын Дмитрия Горелова), Сергеем Колесниковым и Александром Улановым (заместитель гендиректора компании «Совэкс», вместе с Ильей Трабером – совладелец ООО «Охранное предприятие «ВИАБ») приобрел контрольный пакет ОАО «Выборгский судостроительный завод» (ВСЗ); после этого завод получил заказ от «Газпрома» на строительство двух морских платформ для разработки Штокмановского месторождения стоимостью 59 млрд рублей.

В 2008 году был уволен из компании «Siemens AG», по утверждению его бывшего компаньона С. Колесникова: «когда отказался отвечать на вопросы в ходе внутреннего корпоративного расследования в отношении предполагаемого взяточничества». По версии С. Колесникова, Н. Шамалов является фиктивным собственником дворцового комплекса, который строится на Черном море для В. Путина (т. н. «проект Юг» – «Письмо Колесникова»).

В конце июня 2010 вошел в обновленный совет директоров ВСЗ.

Является собственником ООО «Рирус», который, в свою очередь, принадлежит компании ООО «Индокопас», производящей работы по «Проекту Юг».

Сын Юрий (1970 года рождения) с лета 2003 года является президентом негосударственного пенсионного фонда (НПФ) «Газфонд», принадлежащего «Газпрому».

Сын Кирилл (1982 года рождения) – вице-президент нефтегазохимического холдинга «Сибур» по «административной поддержке бизнеса».

Родственник Шамалов Юрий Васильевич – бывший сотрудник КГБ СССР, генеральный директор ОАО «Газфлот». [Конец цитаты].

Почти все эти люди попали в списки, составленные в связи с санкциям, которые приняты США и Евросоюзом после присоединения Крыма к России. Насколько это серьезно и на чем отыграется команда Путина? Предоставим слово американскому аналитику Полу Гоблу, в прошлом советнику Государственного департамента США и эксперту ЦРУ. Он дал интервью радио «Голос Америки» о возможных последствиях российского вмешательства в Крыму. Интервью брала журналистка Фатима Тлисова.

«Пол Гобл: …Я думаю, что санкции будут болезненными для народа России… В результате санкций пострадает множество

рядовых россиян, потому что экономика России, и без того проблемная, столкнется с серьезными трудностями.

Мы будем наблюдать все большую изоляцию России, уже сейчас нет больше такого клуба, как G8, то есть не будет уже саммита в Сочи, и западные лидеры вместо этого соберутся на саммит G7 в Лондоне. И России, до тех пор пока ею руководит правительство во главе с Владимиром Путиным, не будет места в этой организации. Можно надеяться, что на фоне народного недовольства действиям Путина в России могут произойти перемены и Россия изменит курс. К несчастью, в краткосрочной перспективе Владимир Путин и те авторитарные агентства, которые он контролирует, будут делать все, что в их силах, для подавления свободы и гражданского общества в Российской Федерации.

Фатима Тлисова: Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков заявил, что российского президента не волнует исключение из G8. Что, как вы думаете, волнует Путина?

П.Г.: Российское правительство осознает, что экономика России нуждается в доходах от продажи газа Западной Европе больше, чем Европа нуждается в российском газе. Существуют пути компенсации дефицита в случае отказа от российского газа, и я уверен, они на повестке дня, в том числе и учитывая стратегические ресурсы США. Экономика России, уже находящаяся в упадке, пострадает еще больше.

[Что касается российской элиты] дети русских олигархов не смогут попасть в западные школы, русские чиновники не смогут больше хранить свои деньги в западных банках и даже не смогут ездить в свои дорогие дома на Западе, купленные на деньги, возможно, украденные у русского народа…

Ф.Т.: Переадресовываю вам вопрос, который очень часто задают мне в социальных сетях: изменит ли тот факт, что Россия провела референдум в Украине, отношение Запада к статусу и требованиям национальных образований в России, в частности на Кавказе и в других регионах?

П.Г.: Я уверен: то, что Владимир Путин сделал в Крыму, ускорило процесс дезинтеграции российского государства. И хотя Путин искренне хочет остаться в истории как собиратель того, что, по его мнению, является русскими землями, на самом деле он останется разрушителем территориальной целостности того, что мы сейчас называем Россией, худшим, чем даже Михаил Горбачев, которого он так ненавидит. Действия Путина в Крыму не только нарушают международное право, не только ставят под сомнение возможность сотрудничества между Западом и Россией на очень длительный период, но также представляют собой свидетельства распада Российской Федерации.

Когда мы оглянемся на сегодняшние события спустя какое-то время, мы поймем то, что многие люди на Западе отказывались признать: Советский Союз распался не от того, что Горбачев начал либеральные реформы, а потому, что он попытался снова закрутить гайки. Имперская политика Путина и попытка захватить Крым закончится тем самым, чем закончилось горбачевское закручивание гаек – развалом Российской Федерации». [Конец цитаты].

Итак, по мнению авторитетного американского эксперта, присоединение Крыма к России существенно ухудшит экономическое состояние России и, возможно, приведет к хаосу на всем российском пространстве, который, в свою очередь, может закончиться территориальным распадом Российской Федерации. Но разве не это нужно бильдербергам и «Комитету-300», разве распад России не является важным этапом на пути к мировому господству?

Что касается санкций непосредственно против Путина и его окружения, то невозможность для «детей русских олигархов попасть в западные школы», а для «русских чиновников хранить свои деньги в западных банках и ездить в свои дорогие дома на Западе» – это не самое страшное наказание. Заметим, что кроме западных банков существуют азиатские, а дорогие дома (поместья и даже острова) русские чиновники имеют возможность покупать где угодно. Помимо этого, определенную компенсацию за доставленные неудобства «олигархи путинского призыва» получат, вкладывая деньги в тот же Крым. Уже сейчас огромные средства переводятся на обеспечение выплат рублевых заработных плат, субсидий и пенсий жителям Крыма, но каждый человек, знающий российскую реальность, хорошо понимает, что немалая часть этих средств будет «попилена», то есть осядет в карманах банкиров и чиновников.

Но и это не все. По данным русской газеты «Коммерсант», превращение Крыма в часть России будет стоить порядка 30 млрд долларов, которые пойдут на развитие энергетики, промышленности, сельского хозяйства, туризма, на строительство, расширение и углубление морских портов, модернизацию и строительство автомобильных и железных дорог. Наиболее значимые инфраструктурные проекты – это реконструкция участка международной автомобильной дороги государственного значения М-17 Херсон – Джанкой – Феодосия – Керчь ($1,4 млрд) и проект строительства транспортного перехода через Керченский пролив ($3 млрд). Российский премьер-министр Дмитрий Медведев уже подписал распоряжение о создании дочерней структуры государственной компании «Росавтодор», которая будет выступать заказчиком строительства моста через Керченский пролив, причем если вначале стоимость проекта оценивалась в $1,2 млрд, то за считанные дни она поднялась до $3 млрд, и это лишь приблизительная оценка, можно не сомневаться, что реальная стоимость будет еще выше.

Такие инвестиционные проекты под силу только крупному бизнесу, но весь крупный бизнес в России контролируется «олигархами путинского призыва». В Крыму для них открываются захватывающие перспективы, осуществление инвестиционных проектов сулит новые миллиарды долларов прибыли. Это действительно неплохая компенсация за потери от санкций западных стран. «Меняла» Путин, по определению Хазина, в очередной раз получает возможность перенаправить денежные потоки, а в будущем получает возможность войти за свои заслуги в клуб «процентщиков» либо получить почетную синекуру на старости лет. Недаром в России поговаривают, что Путин мечтает занять место председателя Международного

олимпийского комитета (МОК): это очень уважаемая и в то же время спокойная должность, достойная награда за каторжную работу «раба на галерах».

Путин как «дестабилизатор»

Как было сказано выше, для защиты русского населения в Крыму и на всей Украине и в целом русских интересов в этом регионе Путин мог задействовать мощные рычаги влияния, которые имелись в его распоряжении. А стремительное присоединение Крыма к России будет иметь далеко идущие тяжелые последствия не только для России и Украины, но для всего мира. Вот как пишет об этом журналист Инго Маннтойфель, руководитель отдела Восточной Европы и главный редактор русской редакции DW:

«Начав «операцию Крым», Кремль загнал новые власти в Киеве и Запад в опасную западню. Новое руководство Украины стоит перед тяжелейшим решением. Вступление украинских частей в боевые действия в Крыму грозит катастрофой с непредсказуемыми последствиями: распространением конфликта на весь юг и восток Украины, дальнейшей дестабилизацией хрупкого экономического положения или даже открытой войной между Украиной и Россией.

Запад тоже оказался в чрезвычайно неприятной ситуации… Реальные санкции против России… равнозначны новой «холодной войне» с нежелательными последствиями в энергоснабжении и миллиардными расходами на «новое фронтовое государство Украина».

…Бряцание оружием в последние дни пугает многих крымчан. Они боятся вооруженного конфликта в Крыму. Но большинство хранит спокойствие. «Исключить войну нельзя, но ведь не из-за протестов в Крыму, это же только предлог. На самом деле речь идет о больших военных и экономических интересах», – считает русскоязычный адвокат по имени Иван». Очень точное наблюдение.

Разговор об опасностях, связанных с присоединением Крыма, продолжает Сидги Шевкет (издание Haqqin.az):

«Бывший советник Путина Андрей Илларионов считает, что для полномасштабного вторжения в Украину Кремлю «нужны трупы». Кого угодно. Много трупов. Чем больше, тем лучше. Нужна украинская версия «двух тысяч убитых мирных осетин». То есть провокация, реальное воплощение того, что кремлевская пропагандистская машина пытается внедрить в «ящикозомбированные» умы простых россиян, в первую очередь, ну и для экспорта – во вторую. Хотя тут ситуация, в отличие от Осетии, несколько сложнее: все происходит в «прямом эфире» международной общественности.

Путин своими действиями окончательно испортил имидж своей страны. Многие пытаются возразить, что когда это великие державы заботил такой мелочный вопрос, как имидж? Много ли задумывался о своем имидже тот же Сталин, например? Так вот, сегодня не 1930-е годы, и не 40-е, и Россия – не Советский Союз, который, кстати, на определенном этапе своего существования все же довольно болезненно относился к тому, как его воспринимают в мире.

Сегодня мы живем в эпоху информационной революции, когда основная борьба ведется не на полях сражений, а в медиа и виртуальном пространстве интернета, и одним из основных игроков является «четвертая власть». Общественное мнение в тех же США и в странах Евросоюза является тем основным фактором, который во многом будет влиять на позицию их правительств. При демократиях именно общественное мнение определяет все и вся.

И это общественное мнение в сегодняшних условиях резко отрицательно по отношению к России, которая своими действиями нарушила все мыслимые нормы международного права, которым так фривольно спекулировала в прошлом. Здесь, кстати, снова возникает вопрос о Будапештском меморандуме 1994 года, бесполезность которого сегодня чревата серьезными последствиями для усилий международного сообщества по нераспространению ядерного оружия.

Как известно, отказавшись от ядерного оружия в 1994 году, Украина получила гарантии своей безопасности от трех стран. Сегодня, когда данный договор не смог гарантировать территориальную целостность Украины, встает вопрос о том, как в современном мире можно убедить какую-либо страну в отсутствии необходимости оружия массового поражения. И как после этого верить международным договорам? Какое здравомыслящее государство откажется от создания своего ядерного оружия после украинского примера? Не откажись они в свое время от статуса ядерной державы, Украина сегодня являлась бы одним из главных игроков на международной арене со своим весьма весомым голосом, к которому прислушивался бы весь мир. И уж тем более Россия никогда даже не подумала бы аннексировать территорию ядерной державы.

Своими действиями в Крыму Кремль полностью себя дискредитировал в качестве одного из гарантов международного правопорядка и не может больше рассматриваться как серьезный партнер в продвижении всеобщего мира. Соответственно, и Запад не должен чувствовать себя связанным обязательствами по отношению к стране, ведущей себя подобным образом и игнорирующей нормы международного права.

У Запада есть множество рычагов, и он должен их использовать и ради себя, и ради Украины, и даже ради будущего самого российского народа, который сегодня попросту не осознает, в какую пропасть стремительно движется их страна. Важно понимать, что аннексия Крыма может стать прецедентом, который бумерангом ударит по самой России. Не секрет, что сепаратистские настроения как среди нацменьшинств, так и среди населения некоторых отдаленных областей страны, хоть и подспудно, но продолжают тлеть. Если к этому прибавить и пока не афишируемый, но присутствующий повышенный аппетит Китая по отношению к малозаселенным пограничным российским территориям, то в результате Россия может потерять намного больше, чем приобретет…». [Конец цитаты].

В официозных российских СМИ, развернувших в последнее время беспрецедентную «промывку мозгов» населению, ему

внушают, что президента Путина вынудили к принятию «ответных» жестких мер. Правда, однако, заключается в том, что Путин сам спровоцировал конфликт на Украине. Вот краткая история «газовых войн» России с Украиной и «газового шантажа», который применялся Владимиром Путиным даже в отношении пророссийски настроенного президента Украины Виктора Януковича. Напомним, что газовые конфликты между Россией и Украиной – это серия экономических конфликтов между российской компанией «Газпром» и украинской компанией «Нафтогаз», начавшихся в 2005 году по поводу условий поставок природного газа на Украину, а также транзита газа европейским потребителям.

Предыстория конфликта такова. После распада СССР Украина, через территорию которой проходил крупный газопровод в Европу, оказалась в двойственном положении: с одной стороны независимое государство, с другой – братская страна на постсоветском пространстве. Отсюда у Украины сохранились исторические льготы на покупку и транзит природного газа. Однако реалии рыночной экономики брали свое. Первый российско-украинский газовый конфликт разразился 20 февраля 1993 года, когда глава Газпрома Рэм Вяхирев пообещал прекратить поставки газа на Украину в связи с задолженностью по оплате. Конфликт был быстро улажен и отключения не состоялось. На тот момент долг Украины за газ составлял более 138 млрд рублей. В ответ на угрозы со стороны российских властей украинские власти отвечают, что перекроют транзитные газопроводы, по которым Россия ведет поставки газа в Западную Европу.

В марте 1994 года «Газпром» приостанавливает поставки газа на Украину. На тот момент долг Украины за газ превышает 1 трлн рублей. «Газпром» потребовал решения проблемы долга за счет передачи России части имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия. 10 марта в ходе украино-российских переговоров было принято решение о продолжении поставок газа на Украину. Причем украинская сторона приняла на себя обязательство в течение месяца предоставить график погашения долгов за газ. Хотя график так и не был предоставлен, по политическим причинам Украину не отключили от газа.

В 2004 году на Украине произошла Оранжевая революция, которая обозначила проевропейский вектор украинской внешней политики. В России эти перемены были встречены весьма сдержанно. Стало ясно, что времена «льгот» (цена в 50$/тыс. м³) для бывшей братской республики закончились. Впрочем, обострение отношений отмечалось уже до выборов-2004. Директор Национального института стратегических исследований Украины Анатолий Гальчинский еще в мае 2004 года прогнозировал: «По моим оценкам, давление России по энергетическим линиям будет до тех пор, пока Украина не начнет уступать свои политические позиции… И такое давление будет усиливаться в будущем».

В марте 2005 года вновь назначенный председатель ГАК «Нафтогаз Украины» Алексей Ивченко предложил «Газпрому» пересмотреть тарифы на транзит российского газа в Европу по территории Украины. 29 марта Украина предложила повысить с 2006 года тарифы на транзит до 1,75– 2 $/тыс. м³ на 100 км. В ответ 6 июля 2005 года «Газпром» согласился поднять тариф, однако увязал это с повышением цены на газ с 50 $ до среднеевропейского уровня (160–170 $/тыс. м³). Вице-премьер Украины Анатолий Кинах категорически отверг российское предложение, настаивая на продлении существующего с 2003 года режима договоренностей по газу с Россией до 2013 года. Неуступчивость украинской стороны повысила к декабрю жесткость российских требований. Попытки Украины договориться о прямых поставках газа из Туркмении, минуя Газпром, успехом не увенчались. Конфликт вышел на правительственный уровень. 23 ноября президент Украины Виктор Ющенко в телефонном разговоре с премьер-министром России Михаилом Фрадковым подтвердил неприемлемость российских требований для Украины.

Ющенко заявил, что цена 230$ за 1000 кубометров газа является неприемлемой для украинской стороны. В ответ Газпром с 1 января 2006 года прекратил поставки природного газа на Украину, продолжив, однако, экспортировать газ через украинскую территорию. Сразу же прозвучали обвинения, что Украина «приступила к несанкционированному отбору газа», предназначенного европейским потребителям. Представители украинского Нафтогаза обвинения отвергли.

В ночь на 4 января 2006 года был подписан договор между Газпромом и Нафтогазом сроком на пять лет (до 1 января 2010). В договоре было указано, что посредническая миссия переходит компании «РосУкрЭнерго», а цена за газ составляет 95 $/тыс. м³ (на первое полугодие 2006, в дальнейшем цена меняется по взаимному согласованию сторон). Компромиссная цена стала возможной благодаря «смешению» дорогого российского и дешевого туркменского газа в трубе для Украины. Также Газпром обещал платить Украине 1,60 $/тыс. м³ на 100 км за транзит газа в Европу.

В феврале в газовой войне Украины и России неожиданно открылся «туркменский фронт», когда Сапармурат Ниязов внезапно объявил о повышении цены на газ, хотя всего два месяца назад был заключен договор с Украиной о поставке. 18 февраля 2006 года в Ашхабаде состоялись украинско-туркменские переговоры по газу, туркменская сторона обвинила Киев в задержке платежей и пригрозила прекратить поставки. Жесткость туркменской стороны была отчасти обусловлена давлением Газпрома, глава которого, Алексей Миллер, прибыл в туркменскую столицу накануне. Украина вынуждена была пойти на уступки.

В 2008 году начался новый виток газового конфликта, в результате которого с 1 января 2009 года прекратилась подача газа для Украины, с 5 января уменьшилась подача для европейских потребителей. С 7 января транзит российского газа через территорию Украины был прекращен полностью. После достижения договоренностей о ценах и подписания 19 января в Москве соответствующих контрактов 20 января поставки газа для Украины и транзит в Европу возобновились. Итогом конфликта можно считать переход России и Украины на прозрачные принципы в торговле газом и устранение посредников.

В августе 2009 года газовый конфликт между Россией и Украиной приобрел новый оборот. 10 августа 2009 года вице-премьер Российской Федерации Игорь Сечин заявил, что Россия не намерена выдавать кредит Украине на закупку российского газа. В начале августа представители европейских банков подтвердили возможность выделения кредита Украине на закупку газа в размере 1,7 миллиарда долларов.

21 апреля 2010 года в Харькове Виктор Янукович и Дмитрий Медведев подписали новое соглашение относительно стоимости закупок и транзита газа через украинскую ГТС, увязав снижение ставки на 30 % от текущей величины с продлением соглашения об аренде Черноморским Флотом Российской Федерации базы в Севастополе на 25 лет, до 2042 года. По состоянию на 26 апреля ожидается ратификация этого соглашения парламентами двух стран. Оппозиция на Украине заявила о своем категорическом несогласии с Харьковским соглашением и намерена добиться их денонсации.

По мнению бывшего президента Украины Л. Д. Кучмы, высказанному им в выпущенной в 2010 году своей книге «Сломанное десятилетие», разрушение после 2004 года газовых договоренностей и разжигание «газовых конфликтов» с Россией явилось одним из наиболее провальных политических действий, повлекших падение экономики Украины после подъема 2004 года.

Итогом первого этапа газовой войны стало осознание Европой своей газовой зависимости от России, а также попытки ее преодоления. Так появились планы по строительству новых терминалов и газопроводов, которые бы связали континентальную Европу с газовыми месторождениями в Норвегии, Северной Африке и Средней Азии (Nabucco, нереализованный) в обход России. По мнению газеты The Times, газовый конфликт 2005–2006 года понизил рейтинг России, поскольку вина за его развязывание была возложена на Владимира Путина.

Новый газовый скандал разразился в 2013 году. 26 января стало известно о том, что российский «Газпром» потребовал от компании «Нафтогаз Украина» оплатить $7 млрд штрафных санкций за недобор «Нафтогазом» законтрактованных объемов газа, хотя украинская компания оплатила полученное от «Газпрома» топливо по ранее выставленным счетам. При этом «Нафтогаз» предупреждал своих российских коллег о снижении закупок газа. Дело в том, что согласно действующему с января 2009 года контракту, который подписало правительство Юлии Тимошенко, украинский монополист ежегодно должен закупать 52 млрд кубометров газа. Соглашение на условиях take-or-pay предполагает, что минимальный объем должен составлять 33 млрд кубометров, иначе «Газпром» имеет право потребовать компенсации плюс штрафные санкции. В самом договоре есть пункт о том, что «Нафтогаз» может снизить эти объемы на 20 %, но для этого за шесть месяцев до начала нового года поставок стороны должны были подписать соответствующее дополнительное соглашение.

Как известно, в декабре 2010 года российский монополист уже выставлял подобный счет «Нафтогазу». Но тогда сумма не превышала полумиллиарда долларов, и по Харьковским соглашениям Украине списали долги.

Украинские чиновники постоянно подчеркивали, что «Газпром» с 2010 года регулярно снижал стоимость газа для западноевропейских клиентов. Компания «Газпром» договорилась с рядом европейских контрагентов о снижении цены на газ задним числом и теперь вычитает из выручки суммы, которые возвращаются покупателям. За первое полугодие 2012 года за счет этих платежей «Газпром» списал 134 млрд рублей. В целом, по оценкам экспертов, ретроактивные скидки обойдутся «Газпрому» примерно в $10 млрд. Скидки получили германская E.On, итальянская Eni, польская PGNiG, турецкая Botas. Еще ряд контрагентов «Газпрома» просит пересмотреть условия поставок. Еще по нескольким контрактам наступило право пересмотра: в январе компания получила заявки от французской GDF Suez, австрийской Econgas и немецких Wingas и WIEH.

В то же время украинский «Нафтогаз» при долге на $12 млрд получает российский газ без дисконта к прописанной в контракте формуле цены. Бюджет Украины на текущий год рассчитан, исходя из среднегодовой цены на российский газ в $421 за тысячу кубометров, что выше, чем для других стран. Так, по неофициальной информации, стоимость российского газа для Германии составляет немногим более $450 за тысячу кубометров, несмотря на различия в географии поставок.

Чтобы снизить зависимость от России в этой сфере, Украина стремилась увеличить и объемы собственной добычи газа. Одной из возможностей для этого является добыча сланцевого газа. Недавно Харьковский и Донецкий областные советы поддержали идею подписания контракта с британско-нидерландской компанией Royal Dutch Shell на добычу этого альтернативного топлива на Юзовском месторождении.

24 января 2013 года на Всемирном экономическом форуме в Давосе правительство Украины и компания Royal Dutch Shell подписали соглашение о разделе продукции, которая должна была добываться на Юзовском месторождении. Документ подписали в присутствии украинского президента Виктора Януковича и премьер-министра Нидерландов Марка Рютте министр энергетики и угольной промышленности Украины Эдуард Ставицкий и главный исполнительный директор Royal Dutch Shell Питер Возер.

Еще в мае 2012 года Royal Dutch Shell стала победителем тендера на заключение соглашения о разработке и дальнейшей добыче газа из уплотненных песчаников на Юзовском месторождении, потенциал которого оценивается в более чем 4 трлн. кубометров газа. Участок расположен на территории Донецкой и Харьковской областей и занимает около 7 тыс. 800 кв. км. На этапе геологического изучения в рамках проекта планируется привлечь минимум $200 млн инвестиций и $3,8 млрд на этапе промышленной разработки

Соглашение предусматривает поэтапную разведку, разработку и добычу углеводородов. Компания Royal Dutch Shell и ООО «Надра Юзовская» имеют по 50 % каждая в проекте, сам проект рассчитан на 50 лет. Shell будет оператором проекта, ответственным за все работы в рамках соглашения.

Украинские запасы сланцевого газа оцениваются как одни из крупнейших в Европе после Польши, Франции и Норвегии. Предварительно запасы сланцевого газа на Юзовской площади оцениваются в 4 трлн. кубометров. В Киеве рассчитывали, что в случае начала промышленной добычи газа это месторождение могло давать от 5 до 20 млрд кубометров газа в год.

Уже в 2012 году многие политологи заговорили о «шантаже» Путина в отношении Януковича. Вадим Карасев, политолог, писал: «Янукович и Путин не смогли договориться, стороны сегодня на самом деле не готовы идти на частичные, мелкие уступки. Украинская и российская стороны готовы только на «оптовые опции». Россия готова дать новую цену на газ, но не предоставляя в очередной раз скидку, а только через новый контракт. Он должен прийти на смену 10-летнему контракту Тимошенко и Путина. Но это возможно лишь в обмен не на частичные уступки, не на «Харь-ков-2» – что-то вроде пролонгации пребывания ЧФ в Крыму, – а на что-то более существенное… На это украинская власть на данный момент не готова. Поэтому и Путин не готов идти на уступки. Поэтому переговоры закончились отсутствием новых договоренностей».

Владимир Фесенко, политолог, заявил: «Я неоднократно говорил, что новый газовый контракт – не документ, который пишется на коленке. Нужны очень интенсивные переговоры не только президентов, премьеров, министров. Поэтому в Москве произошла не больше, чем рабочая встреча. А документы подписываются как минимум на официальных встречах…

Думаю, что Россия закинула шар, намекнула, что соглашение может быть подписано при условии выполнения ряда существенных требований со стороны России. Путин, скорее всего, озвучил свои предложения в очередной раз. А для Януковича этот визит был важен накануне выборов, чтобы показать, что отношения с Россией у нас динамичные. Это сигнал русскоязычным избирателям».

Юрий Романенко, политолог, отмечал: «Я изначально прогнозировал, что газовое соглашение не будет подписано. В целом никаких серьезных соглашений с РФ не могло быть достигнуто, учитывая предстоящие выборы в Украине, ведь это негативно могло отразиться на рейтинге Партии регионов.

Но эта поездка интересна тем, что это была инициатива российской стороны. Я думаю, что разговор был очень серьезным. Россия в очередной раз поставила вопрос ребром относительно уступок со стороны Украины накануне выборов. Янукович находится в достаточно сложном подвешенном геополитическом положении как со стороны Запада, так и России. Он очень удобный спарринг-партнер в этой ситуации. Путин пытался его аргументированно убедить, чтобы после выборов получить результат. Россия могла бы занять критическую позицию в отношении результатов выборов в Украине в противном случае… Простыми словами, Путин шантажировал Януковича, будем называть вещи своими именами».

Такой шантаж и постоянные отключения газа для Украины не могли не вызвать сильные антирусские настроения в этой стране. Российские СМИ объясняют их исключительно подрывной работой Запада и деятельностью экстремистских фашиствующих группировок, «наследников Степана Бандеры», известного украинского националиста. Российские СМИ забывают, что Украина более двадцати лет независима от России, за это время на Украине выросло новое поколение людей, привыкших жить в суверенном государстве, откуда же такой всплеск ненависти по отношению к России, неужели это всего лишь рецидив прошлого?

Российский исследователь Владимир Киреев не согласен с этим. Процитируем отрывки из его большой статьи о причинах роста националистических настроений на Украине.

«Между Украиной и Россией есть принципиальные различия, которые разделяют нашу современную историю. Россия, бывшая РСФСР, наследует оставшийся от Союза организационный аппарат, который совместно с новосозданным олигархатом, появившимся после сверхспорной приватизации начала 90-х годов, деформирует политическую жизнь новосозданного государства. К инерции, оставшейся от СССР, прибавляется фактор обслуживания криминальных олигархических отношений. За этим последовали 1993, 1994, 1996, 1999 годы и так далее, то есть кровавые подавления протестов с убийствами несогласных; операция в Чечне, когда деньги для бандитов собирались на соседней улице с помощью рэкета, возможно, у родных и близких тех, кто защищал конституционный строй; сотни тысяч беженцев с Северного Кавказа и бывших советских республик. Это все дополняли штампы и инерция поздне-советской идеологии для масс и экстремистская либеральная идеология для элит, обслуживающих олигархат.

Ничего этого в Украине не было. Не было явно подтасованных выборов, подавлений протестных выступлений. Причина этого все же не особая склонность к справедливости у украинских коллег, а то, что Украина изначально не была столь централизована, как Россия, а элиты никогда не были едиными, напротив – они были расколотыми на восток и запад, и их противостояние давало эффект независимости обществу…

Очевидно, что события на Украине не могли бы дойти до такой активной фазы, если бы не финансовая и информационная поддержка со стороны местных олигархов, ущемленных в интересах «семьей». Обычно в их числе называют Дмитрия Фирташа, Виктора Пинчука, Игоря Коломойского и даже человека, который привел Виктора Януковича к власти – Рината Ахметова. Однако, не вызывает сомнений, что и без помощи олигархов и западных структур столкнулись два политических класса, мировоззрения и две группы с совершенно разными взглядами.

Западные политические и культурные фонды – это очень серьезный фактор в современной украинской общественной жизни. Наверное, уже с 2004 года в каждом вузе есть свой евроинтеграционный клуб, в каждом средне и крупно населенном пункте существует сеть НКО, финансируемых и информационно поддерживаемых США и Европейскими странами. Очень активна Польша в Украине, видя себя региональным гегемоном, она стремится вести себя с украинцами как с подопечными. Влияние западных НКО на украинскую общественную жизнь, наверное, даже более велико, чем влияние на современную Россию.

В свою очередь, Россия ведет свою геополитическую игру на территории Украины с целью интеграции ее в «Русское большое пространство» – «Евразийский таможенный союз». Стоит отметить сразу, что при этом становятся видны все сильные и слабые

стороны современной России. Сильная сторона заключается в том, что у значительной части украинцев сохранился пиетет и симпатия к СССР как большому пространству и «глобальному» проекту, а РФ воспринимается инерционно как наследник СССР (что, кстати, очень спорно, учитывая уровень мышления и возможностей современных российских элит). Здесь используется совокупный ресурс таких фигур, как Проханов, Леонтьев, разных политических проектов (Стариков, Кургинян, Федоров). Если учесть, что значительная часть украинцев читает российские сайты, бумажные СМИ, смотрит по спутнику ТВ, это дает положительный эффект, но при этом не учитывается вся западная часть Украины и сформированный за десятилетия раздельного существования политический класс, мышление которого, как мы видим, построено на национализме. Этот фактор российские политические элиты учесть просто не в состоянии, потому что их собственное мышление реализовано совсем на иных принципах.

…Описывая сегодняшний Киев, нельзя обойти ту атмосферу историчности, которая пронизывает каждое мгновение, каждый поступок, жест, даже самый бытовой. Девушки, разговаривающие в кафе «Пузата Хата», мужчины в транспорте – все посвящено актуальному историческому моменту. Это состояние риска и свободы пронизывает сегодня всю Украину. На улицах Киева, на Майдане, в кафе, в транспорте идут разговоры о будущем страны.

Проиллюстрирую одну сцену. В кафе за чашкой чая обсуждают ситуацию профессиональные журналисты, политики. На встречу подходит группа молодых мужчин, как выясняется, после столкновений на улице Грушевского, заказывают ужин, по ходу рассказывая об обстоятельствах прошедшего дня. Молодой парень достает резиновую пулю, застрявшую у него в куртке. Постепенно еще одна группа из числа волонтеров, охраняющих «Майдан», отправляется на Крещатик. Все это в центре крупного европейского мегаполиса, под разговор о роли политического класса в управлении обществом.

Нельзя не отметить выдержку и ответственность сотрудников правоохранительных органов, которые оказались между двумя силами, одна из которых чувствует, что историческая правда на ее стороне, с другой стороны, их сдерживает долг и обязанность соблюдать порядок. Несколько недель на морозе под градом камней, коктейлей Молотова, в клубах дыма сдерживать атакующих, не сделать ни шагу назад – это показатель личного мужества. Все это происходит в атмосфере идеологического провала политической власти.

Параллельно стоит отметить намечающийся провал внешней политики России в отношении Украины, несмотря на обещанную финансовую поддержку украинской экономике, массово растиражированную СМИ как «подвиг». Оказалось, что российские элиты не могут предложить Украине никаких идей для интеграции. То есть большого проекта у России попросту нет. Не можем же мы считать даже безусловно успешные тактические ходы, такие как Олимпиада-2014, заменой большого проекта, который организует жизнь больших пространств и сотен миллионов людей, дает им смысл и направляет их существование?

Во-вторых, политические элиты России не смогли наладить элементарный диалог с политическими элитами Украины, потому что не формировали лояльную себе политическую элиту одновременно с теми, которые есть. В-третьих, «геополитический друг» России Китай предложил Украине массированные финансовые инвестиции в обмен на требование подписания ассоциации с ЕС, что фактически ставит под угрозу все надежды на сближение России и Украины. Китай собирается строить промышленную зону в Крыму, расширять порт в Севастополе, строить порт в Евпатории, что окончательно выведет Украину из зоны влияния России, но и увеличивает китайский фактор уже и в Европейской политике, вытесняя Россию со всего пространства Евразии.

Относительно самой Украины можно прогнозировать, что события разворачиваются таким образом, что вероятно обострение конфликта. Наиболее вероятные последствия могут быть следующими:

• Федерализация Украины;

• Гражданская война между западом и востоком;

• Распад Украины на два и более государств – как неблагоприятный сценарий.

Учитывая культурную и политическую близость России и Украины, легко увидеть потенциал для повторения событий в России, особенно в силу обещаемого экономического кризиса в 2014 году. И стоит предположить, что в России в силу ее специфики события могут иметь более агрессивный и разрушительный характер». [Конец цитаты].

Можно сделать вывод, что националистические настроения на Украине вызваны не столько «исторической памятью», сколько грубыми и бездарными действиями как российских властей, так и пророссийского президента Януковича. Далее, воспользовавшись ситуацией на Украине, Владимир Путин еще более дестабилизировал обстановку там. Газета The Washington Post пишет:

«Многие годы конфронтации с сепаратистами, боевиками, террористами и не имеющими определенного гражданства игроками серьезно повлияли на образ мыслей Путина. В Крыму Путин опробовал тактику «всплывающей войны» – быстрой и завуалированной, которая, вероятнее всего, будет широко применяться в будущем.

Во-первых, из ниоткуда появилась скрытая армия. Солдаты без всяких опознавательных знаков были хорошо подготовлены к разжиганию беспорядков и ведению уличной борьбы. Эти солдаты, которых, как утверждает Путин, он туда не отправлял, очевидно, не руководствуются никакими законами, правилами и конвенциями, регламентирующими ведение войны – пока это стало самым серьезным вызовом Путина международному порядку.

Это своего рода гибриды солдат и террористов: скрытые лица, тайное командование и управление и тайные приказы,

несомненно, рассчитанные на достижение государственных интересов. Отсутствие очевидного лидера мешает международному сообществу выступить с ответными действиями, ведь остается неясным, с кем нужно вести переговоры по вопросу прекращения огня или сдачи. Кроме того, если начнутся вооруженные столкновения, остановить их будет крайне трудно…

Второй составляющей путинской войны является ее виртуальный компонент. Если мы назовем его пропагандой, это станет преуменьшением вероломной и отравляющей природы этой информационной войны. Принципы кибер-тактики были усовершенствованы в соответствии с новыми целями Путина: задача заключается в том, чтобы разрушить каналы общения законодателей и органов власти и обеспечить беспрепятственный поток русскоязычной дезинформации, возвещающей о новой войне с «фашистами».

Путин создал свою версию реальности, которую он пропагандирует, чтобы дестабилизировать ситуацию в Украине. Он решил, что для достижения его целей ему требуется этнолингвистический разрыв, а затем он распределил роли. Теперь его версия этой истории разыгрывается на сотне фронтов и публикуется в социальных сетях – это виртуальная трансляция доказательств путинской истории о притеснениях, преследованиях и страхе русскоязычного населения Украины.

В-третьих, Путин использует финансовые рынки в качестве инструмента ведения споров. Имея собственную сеть, оцениваемую, по некоторым данным, в десятки миллиардов, Путин хорошо понимает, как работает финансовая сила. Богатство России позволило ей заключить «партнерские отношения», основанные на взаимной финансовой выгоде, и Путин опирается на эти связи…» [Конец цитаты].

Свое мнение о ситуации в России и мире после референдума в Крыму имеет Андрей Зубов, опальный профессор философии МГИМО (Московского института международных отношений). После опубликованной в марте 2014 года Андреем Зубовым статьи на сайте газеты «Ведомости» автора принуждали уволиться из института. В своей статье профессор, в частности, написал: «Мы на пороге полного разрушения системы международных договоров и экономического хаоса». Статья вызвала огромный интерес у читателей и диаметрально противоположные отклики. Об этом Зубов рассказал в эксклюзивном интервью журналисту Виктору Васильеву для Русской службы новостей «Голоса Америки».

«Виктор Васильев: Каков ваш статус на сегодня? Чем закончилась история с вашим увольнением, о чем сообщали СМИ?

Андрей Зубов: Я пока профессор МГИМО, но они (руководство ВУЗа) всячески собирают на меня компромат. Скажем, недавно я ездил в командировку в Лондон, предварительно написав заявление об отпуске за свой счет. Тем не менее они бомбардировали меня в Англии заверенными телеграммами, чтобы я немедленно явился в институт. Словом, идет обычное в таких случаях давление. И мне кажется, что главная определяющая здесь наверняка – далеко не воля руководства (МГИМО).

В.В.: Удивила ли вас такая реакция на свою статью?

А.З.: Нет. Я более-менее ожидал чего-то подобного, зная контекст нашей жизни.

В.В.: То есть вы шли на это вполне сознательно?

А.З.: Абсолютно.

В.В.: И ни от чего не отказались бы сегодня из того, что написали?

А.З.: Нет. Более того, то, что я написал тогда как гипотетические вещи, сейчас все более и более реализуется на практике. И весь описанный мною сценарий как бы дополняется новыми штрихами, которые раньше еще только можно было предположить.

В.В.: Какие именно штрихи вы имеете ввиду?

А.З.: Например, итоги голосования в Крыму – 96,77 процента за присоединение в России. У меня докторская диссертация по электоральному поведению. И я знаю, что таких цифр вообще не может быть просто по законам человеческой массовой психологии. То есть налицо явная фальсификация, не говоря уж о массе других фактов. И это очень напоминает тот же самый аншлюс Австрии, когда после ввода туда немецких войск 99 с лишним процентов населения на плебисците проголосовали за объединение с Германией.

В.В.: Как вы полагаете, что наиболее всего задело в вашей статье властей предержащих?

А.З.: Думаю, самой больной темой – и мне это, собственно говоря, говорили впрямую – было сравнение действий нынешней администрации президента Путина с действиями Гитлера в 1938–1939 годах. При этом я и не утверждал, что Путин как Гитлер. Я считаю такое сравнение далеко неоднозначным. Но сами действия очень схожи. Процесс отделения Крыма – типичный аншлюс, совершенный под сопровождение националистического, шовинистического безумия. Это, видимо, и вызвало наибольшее раздражение по той простой причине, что нет более болезненной темы в России, чем тема Второй мировой войны, и нет худшего сравнения для какого-то политика или политической силы, нежели сравнения с фашизмом и нацизмом. Вы же видите, что с подачи официальной российской пропаганды людей с Майдана постоянно называют фашистами. Так что сравнение действий самого Путина с действиями Гитлера, конечно, повергло их (власти) в полнейшее негодование.

В.В.: Насколько адекватной вы считаете ответную реакцию Запада?

А.З.: Есть русская поговорка, которая сейчас больше подходит для Запада: «Русский человек долго запрягает, но быстро едет».

Здесь я, опять же как историк, вспоминаю опыт Второй мировой войны. Запад всегда долго собирается. Но когда он поставлен уже в крайнее положение, то действует очень решительно. Я не знаю, считает ли себя Запад поставленным сейчас в крайнее положение. Не знаю, насколько глубоко видят западные политики то, что происходит сегодня. На самом деле происходит обрушение всей послевоенной правовой международной системы. И, соответственно, вновь возникает та ситуация, когда каждый действует сам за себя, отрывая кусок у другого.

Так вот, если, скажем, действиям Путина не будет положен явный предел и не будет все возвращено к ситуации до начала оккупации Крыма, то рухнет вся система международных договоров с самыми тяжкими последствиями для всего мира. Как это и было в конце 30-х годов прошлого века.

В.В.: Как, на ваш взгляд, будут развиваться события?

А.З.: Думаю, сейчас необходимы решительные действия Запада не просто по остановке агрессии, а по возвращению ситуации к довоенной. Но пойдет ли на это Запад, сказать трудно. Я не хочу быть Кассандрой. Надеюсь, что будут разработаны правильные, умные и точные меры по остановке конфликта. Надеюсь, что Украине будут даны гарантии ее территориальной целостности, неприкосновенности, и эти гарантии получат подтверждения со всех сторон, включая США и Великобританию. Если этого не произойдет, будет очень плохо. А вполне ли понимает это Запад или нет, увидим в ближайшем будущем.

В.В.: Нынешние санкции Запада и США в Москве воспринимаются с некоторой усмешкой. Но просчитаны ли в России все потенциальные последствия?

А.З.: Я хотел бы заметить, что речь идет об администрации Путина, а не о России. Это надо постоянно подчеркивать. Россия – не меньшая по значению, а может, и большая – вышла на протестный митинг в субботу на московские бульвары. Сейчас в Москве действительно воспринимают введенные санкции с некоторой иронией и со смехом. Но я только что вернулся из Лондона, где видел, как русские богатые люди, которые там, как известно, живут в большом количестве, воспринимают развитие событий совсем без смеха. А воспринимают как очень опасную для них самих, для их жизни и благополучия ситуацию. Думаю, в России это нервная реакция. Это похоже на смех человека, который очень боится. Потому что все прекрасно понимают, что если Запад захочет, то он додавит. А с другой стороны, это работа на публику, чтобы простой народ думал: о, какая чепуха! В действительности все не так. Знаю, что с Запада выводятся русские деньги, при этом происходят большие финансовые потери. Это уже не шутки. А если санкции усилятся, все станет еще серьезнее.

В.В.: Как изменилась ваша жизнь в свете грозящего увольнения из МГИМО?

А.З.: Разумеется, это тяжелая для меня травма, тут нет никаких сомнений. Во-первых, это моя альма-матер. А в 2000 году нынешний ректор предложил мне преподавать в МГИМО. В общем, это мое призвание, то, что мне близко и дорого. Мне очень приятно работать со студентами. И я, как понимаю, считался неплохим профессором в нашем университете.

Иногда меня посещает мысль, правильно ли я поступил? Но всякий раз говорю себе, что если бы я не сказал того, что думал в этой ситуации, то перестал бы себя уважать. Перестал бы считать, что я – честный человек. Я бы стал себя считать просто продавшейся власти шкурой в тот момент, когда нужно было защищать честь России. И в этом смысле совершенно не жалею, что так поступил.

В.В.: Есть ли в России люди, занимающие солидарную с вами гражданскую позицию?

А.З.: Вы же видели, сколько много людей вышло в минувшую субботу на митинг (против действий Путина в Крыму. – *Э.Ф.*). Конечно, не все из них готовы лично бороться. Но все же на улицы вышли десятки тысяч людей. Есть старый принцип: если не ты, то кто? Я действовал по этому принципу. И могу сказать, что получил огромное количество писем поддержки. Буквально тысячи людей со всей России и всего мира писали, что солидарны со мной, разделяют мои взгляды и готовы действовать столь же решительно.

В.В.: Как вы представляете себе свое будущее?

А.З.: Никак не представляю. Этот тот самый случай, когда я себе действительно не представляю, что со мной будет. Я формальный пенсионер, получаю очень маленькую по общечеловеческим меркам пенсию и не знаю, как можно существовать на нее. Буду искать возможность читать какие-то лекции, буду искать работу. Посмотрим. В любом случае я не хочу уезжать из России. После того что я совершил, тем более важно оставаться здесь». [Конец цитаты].

Действительно, далеко не все в России пребывают в восторге от действий Путина. Значительная часть интеллигенции не сочувствует ему. Идеологи правящего режима объявляют этих «гнилых интеллигентов» агентами Запада и уверяют, что они получают деньги «на подрывную деятельность» из различных западных фондов. Какой-то сегмент интеллигенции, без сомнения, связан с подобными организациями, однако также не приходиться сомневаться, что среди противников Путина немало людей, искренне болеющих за Россию и не желающих, чтобы из-за политики Владимира Путина их страна рухнула в бездну.

В марте 2014 года известный российский музыкальный критик Артемий Троицкий в беседе с корреспондентом Русской службы новостей «Голоса Америки» противопоставил письму деятелей культуры в поддержку политики президента Владимира Путина в Крыму антивоенное воззвание, опубликованное рок-музыкантами.

«Я преисполнен гордости и благодарности своим старинным друзьям, музыкантам, которые в кои-то веки объединились ради благородной цели – я имею в виду антивоенное воззвание, которое записали Андрей Макаревич, Борис Гребенщиков, Юрий Шевчук и Вячеслав Бутусов, – их призывы одуматься, остановиться и избавиться от шовинистического угара, – сказал Троицкий. – Эти ребята напомнили о себе как о людях, обладающих моральным авторитетом.

Насколько наше население будет восприимчиво к этим призывам – это уже другой разговор. У меня такое ощущение, что наши люди просто опьянены каким-то тухлым шовинистическим воздухом. Но, слава богу, что раздаются голоса, призывающие людей к доброте, спокойствию и миролюбию. Я счастлив, что самые слышные из этих голосов принадлежат моим друзьям-музыкантам».

К звездам русского рока присоединились и представители российской интеллигенции, отмечает Русская служба новостей, не согласные с действиями России в Крыму. Инициативная группа, в которую вошли писатели Русского ПЕН-центра, кинематографисты, ученые и правозащитники, призвала «уже в ближайшие дни провести Конгресс российской интеллигенции с приглашением представителей украинской интеллигенции». На Конгрессе предполагается обсудить сложившееся положение и выразить свое отношение к происходящим событиям, а также «попытаться найти пути выхода из ситуации, лишающей нашу страну перспектив сколько-нибудь достойной жизни в обозримом будущем».

«Наша страна оказалась ввергнутой в опаснейшую авантюру, – говорится в обращении инициативной группы. – Под лозунгом «Защитим русских в Крыму, а также всех украинцев от новой нелегитимной фашистской власти в Украине!» уже произошла фактическая аннексия Крыма. Грубо нарушено международное право, разрушены принципы европейской безопасности и стабильности. Россия стремительно скатывается к новой «холодной войне» с Западом, тяжелейшие последствия которой невозможно предсказать».

Авторы обращения жалуются на развернутую в СМИ «оглушительную пропагандистскую кампанию против всех, кто пытается поставить под сомнение правомерность действий властей, указать на их пагубные последствия для страны, для народа». «Все несогласные огульно шельмуются, называются «пятой колонной» и «фашистами», – говорится далее в обращении. – А несогласных немало».

В инициативную группу, призывающую провести Конгресс интеллигенции, вошли, в частности, актеры театра и кино Лия Ахеджакова, Алексей Девотченко, Михаил Ефремов, Елена Камбурова, Лев Прыгунов, Наталья Фатеева, Александр Филиппенко, Игорь Ясулович; аниматор Гарри Бардин; режиссеры Павел Бардин, Дмитрий Крымов, Владимир Мирзоев, Эльдар Рязанов, Марк Розовский, Валерий Харченко, Евгений Цымбал; бард Вероника Долина; писатели Андрей Битов, Алла Боссарт, Дмитрий Быков, Владимир Войнович, Сергей Гандлевский, Андрей Дмитриев, Виктор Ерофеев, Ольга Ильницкая, Александр Иличевский, Игорь Иртеньев, Нина Катерли, Лев Тимофеев, Людмила Улицкая, Сергей Устинов, Григорий Чхартишвили (Борис Акунин), Виктор Шендерович; издатель, культуролог и лидер «Гражданской платформы» Ирина Прохорова и другие.

Тем временем растет число деятелей культуры, подписавших письмо в поддержку действий России в Крыму, продолжает Русская служба новостей. «В дни, когда решается судьба Крыма и наших соотечественников, деятели культуры России не могут быть равнодушными наблюдателями с холодным сердцем», – говорится в письме. Также там отмечается, что Россия и Крым навсегда объединены общей культурой, историей, языком и фундаментальными ценностями. По состоянию на вечер четверга под этим письмом подписались уже более 390 человек, в том числе известные актеры, режиссеры и музыканты Юрий Башмет, Игорь Бутман, Сергей Безруков, Федор Бондарчук, Михаил Боярский, Валерий Георгиев, Станислав Говорухин, Василий Лановой, Павел Лунгин, Денис Мацуев, Михаил Пореченков, Николай Расторгуев, Юрий Соломин, Владимир Спиваков, Олег Табаков, Алексей Учитель, Геннадий Хазанов, Зураб Церетели, Николай Цискаридзе, Карен Шахназаров и другие.

Артемий Троицкий считает, что у этих людей могли быть разные мотивации.

«Думаю, что некоторые искренне считают, что все происходящее в Крыму – это здорово, законно и ура-ура, – сказал он. – Некоторые сделали это из страха, другие из каких-то карьеристских соображений. Что там делают заслуженные и любимые артисты преклонного возраста вроде Алексея Баталова, я, честно говоря, не знаю. Я могу понять, почему там оказался Павел Лунгин, который, скажем так, всегда был достаточно лукавым парнем. Но зачем на старости лет подставился Баталов, которому, я думаю, ничего от власти не нужно – это для меня странно».

По мнению Троицкого, Россию после вторжения в Крым ждет изоляция на международной арене. Тем не менее, несмотря на достаточно мрачное видение будущего, он оптимистически смотрит на культурное пространство страны.

«Из всех возможных параметров русской цивилизации культура и искусство пострадают меньше всего, – предположил критик и журналист. – Я думаю, что есть другие сферы, которые просто лягут руинами – в первую очередь наука, разработка высоких технологий, экономика. Что касается культуры и искусства, давно замечено, что в кризисные времена создаются самые сильные произведения. Поэтому я совершенно не исключаю того, что все те печальные события, которые сейчас происходят в России, как раз поднимут волну новой мощной литературы, изобразительного искусства».

Выступая в Нью-Йоркском университете, Троицкий рассказал, что сам он в декабре прошлого года провел два дня на Майдане и даже выступал там – как в качестве российского гражданина, поддержавшего украинских революционеров, так и в качестве ди-джея. По его словам, тогда на Майдане не было никакой ненависти или даже враждебности в отношении русских, равно как и к кому-либо еще, за исключением коррумпированной, воровской украинской власти.

Не видел Троицкий на Майдане и неонацистов, о засилье которых среди демонстрантов сообщают российские СМИ. Он допустил, что они там, наверное, были, но их численность была невелика, несмотря на то что Майдан поддерживали тысячи волонтеров и «99 % населения Киева». Троицкий отметил при этом, что «отморозки» ультраправого или левого толка встречаются на крупных манифестациях во всех странах, включая и Россию.

В своем блоге вскоре после поездки на Майдан Троицкий охарактеризовал то, что он там увидел, как «народную мистерию» и «реальное народовластие, причем полностью самоорганизованное». «Никаких лидеров там нет, никаких умников, никаких харизматиков, никаких этих хитроумных политиков, – написал он. – То есть это огромное количество народу, которые объединены, я так понимаю, отчасти в какие-то такие группы по интересам».

Он также назвал тогда национализм на Майдане одухотворенным, позитивным и абсолютно не агрессивным в отношении других стран и народов. Правда, выступая в Нью-Йорке, Троицкий допустил, что после насилия, кульминацией которого стала смена власти и бегство из страны Виктора Януковича, а также «последовавших действий России», тон Майдана, возможно, изменился.

Троицкий назвал «месть за Майдан» одной из ключевых составляющих реакции российского президента Владимира Путина на события в Украине.

«Естественно, Украина – страна и братская, и очень близкая России, страна, которая до самого последнего времени была очень похожа на Россию, – сказал он. – Поэтому, глядя на то, что в Украине произошло, я думаю, и Путин, и многие его коллеги очень легко экстраполировали эти события на себя, на свои дворцы, на свое всемогущество и поняли, что это для них очень опасно. Поэтому они сделали все возможное, чтобы представить Майдан самым превратным образом, как какое-то сборище фашистов, а не всенародную революцию, и, соответственно, отвратить наш народ от того, что там произошло».

Русская служба новостей «Голоса Америки» приводит далее заявление пресс-секретаря Госдепартамента США о высказываниях Владимира Путина об украинском кризисе.

«Та трактовка ситуации, которую предлагает Россия, стремясь оправдать свои действия в Украине, – это то, чего мир не видел с тех пор, как Достоевский написал: «Я согласен, что дважды два четыре – превосходная вещь; но если уже все хвалить, то и дважды два пять – премилая иногда вещица».

Ниже приводятся десять заявлений президента Путина, при помощи которых он пытается оправдать российскую агрессию против Украины. За этими заявлениями следуют игнорируемые или искажаемые факты.

Г-н Путин говорит: Российские войска в Крыму занимаются исключительно тем, что защищают российское военное имущество. Не российские войска, а «гражданские группы самообороны» захватили инфраструктуру и военные объекты в Крыму.

Факты: Есть убедительные доказательства того, что за хорошо организованными антиукраинскими силами в Крыму стоят российские силовые структуры. Хотя бойцы этих подразделений одеты в форму без знаков различия, они ездят на машинах с российскими военными номерами и открыто представляются международным СМИ и украинским военным сотрудниками российских силовых структур. Более того, эти люди вооружены средствами, которые обычно недоступны гражданскому населению.

Путин говорит: Действия России не выходят за рамки Договора о дружбе между Украиной и Российской Федерацией от 1997 года.

Факты: Соглашение от 1997 года требует от России уважать территориальную целостность Украины. Военные действия России в Украине, в результате которых Россия взяла под свой контроль Крым, совершенно очевидным образом нарушают территориальную целостность и суверенитет Украины.

Путин говорит: Оппозиция не выполнила условия заключенного 21 февраля соглашения с бывшим президентом Виктором Януковичем.

В соглашении от 21 февраля был изложен план, в соответствии с которым Рада должна была принять законопроект, возобновляющий действие на территории Украины Конституции 2004 года, т. е. возвращение страны к парламентской системе правления. В соответствии с положениями этого соглашения Янукович должен был подписать соответствующий закон в течение 24 часов и таким образом урегулировать кризис мирным путем. Янукович отказался выполнить эту договоренность. Вместо этого он собрал вещи и скрылся, оставив после себя свидетельства крупномасштабной коррупции.

Путин говорит: Правительство Украины нелегитимно. Янукович остается законным руководителем Украины.

Факты: 4 марта президент Путин сам признал, что у Януковича «нет политического будущего». После того как Янукович бежал из Украины, даже его «Партия Регионов» отвернулась от него, проголосовав за его отстранение от должности и поддержав новое правительство. Новое правительство Украины было утверждено демократически избранным парламентом Украины – 371 голосом, т. е. абсолютным большинством – более чем 82 процентами голосов.

Временное правительство Украины является правительством народа. Оно поведет страну по пути к демократическим выборам, назначенным на 25 мая, – к выборам, которые дадут возможность всем украинцам решать судьбу своей страны.

Путин говорит: Это гуманитарный кризис, и сотни тысяч людей бегут из Украины в Россию в поисках убежища.

Факты: В настоящий момент абсолютно ничто не свидетельствует о гуманитарном кризисе. Ничто также не свидетельствует о потоке беженцев, бегущих из Украины в Россию в поисках политического убежища. Работающие в стране международные организации изучают обстановку, беседуя с украинскими пограничниками, которые также опровергают эту информацию. Независимые журналисты, наблюдающие за ситуацией на границе, также ничего не сообщают о каком-либо потоке беженцев.

Путин говорит: Угрозе подвергаются этнические русские.

Факты: Если не считать российской прессы и российского государственного телевидения, то не существует достоверных сведений о том, что кому-то из этнических русских что-то угрожает. Новое правительство Украины с самого начала объявило одним из приоритетов поддержание мира и примирение.

Президент Александр Турчинов отказался подписать законопроект, запрещающий использование русского языка в регионах. Этнические русские и русскоговорящее население подписывают петиции, в которых заявляют, что не подвергаются каким-либо угрозам. Более того, с момента создания нового правительства в Киеве восстановлена спокойная обстановка. Резкого роста преступности не наблюдается, мародерства не зафиксировано, политические противники не преследуются.

Путин говорит: Под угрозой оказались российские базы.

Факты: Российские военные объекты были и остаются в полной безопасности, и новое правительство Украины обязалось выполнять условия всех существующих международных соглашений, в том числе касающихся российских баз. Угрозе со стороны российских военных подвергаются украинские базы в Крыму.

Путин говорит: На юге и востоке Украины происходят массовые нападения на церкви и синагоги.

Факты: Религиозные лидеры страны и действующие в Украине международные организации, защищающие свободу вероисповедания, говорят о том, что случаев нападения на церкви не зафиксировано. Лидеры всех религиозных общин Украины, в том числе представители Украинской православной церкви, подчиняющейся Московской Патриархии, заявили о своей поддержке нового политического руководства, призвав к национальному единению и нормализации ситуации. Представители еврейских общин из южных и восточных областей Украины говорят о том, что случаев проявления антисемитизма больше не наблюдается.

Путин говорит: Киев старается дестабилизировать ситуацию в Крыму.

Факты: Временное правительство Украины проявляет сдержанность и стремится к диалогу. Российские войска, однако, выходят за пределы своих баз, захватывая политически значимые объекты в Крыму. Украинское правительство незамедлительно направило в Крым министра обороны, чтобы разрядить ситуацию. Петра Порошенко – другого эмиссара, направленного в Крым для налаживания диалога, – не пустили в парламент Крыма.

Путин говорит: Рада подвержена влиянию экстремистов и террористов.

Факты: Рада – самый представительный орган власти в Украине. Последние законодательные акты были приняты значительным большинством голосов, в том числе представителей восточных регионов Украины. Крайне правые ультранационалистические группы, некоторые из которых участвовали в открытых столкновениях с силами безопасности во время протестов на Майдане, в Раде не представлены. Ничто не свидетельствует о том, что правительство Украины намерено проводить политику дискриминации. Напротив, они публично заявили об обратном». [Конец цитаты].

Еще раз повторим: далеко не все политические деятели Запада находятся под влиянием «мирового правительства» – среди них есть люди, искренне желающие стабильного развития своих стран с сохранением существующих национальных приоритетов. Эти люди являются врагами пресловутого «Комитета-300», так же как и общественные деятели, стоящие на подобных позициях. Хочет того Владимир Путин или нет, но своими действиями, вызывающими дестабилизацию обстановки в мире, он льет воду на мельницу «Комитета». Именно Путин, а не его противники, несет личную ответственность за то, что события на Украине приняли угрожающий характер и в перспективе могут серьезно отразиться на внутреннем положении России; что касается ее положения на международной арене, оно уже сейчас пошатнулось.

Приведем фрагмент из статьи российского публициста Александр Скобова «Сепаратная война». На наш взгляд, она хорошо отражает политику «Путина-Крымского» и ее последствия.

«После Второй мировой войны было много успешных сепаратистских движений, которые добивались отделения от государства части его территории и образования на ней нового независимого государства. Сепаратизм, конечно, создает угрозу стабильности международных отношений, поэтому мировое сообщество его не любит, но состоявшиеся сепаратистские государства, как правило, в конце концов признает. Иногда через десятилетия.

Гораздо более жестко мировое сообщество относится к отторжению части территории государства другим государством. Вся система послевоенных международных отношений основана на принципе невозможности и недопустимости каких угодно аннексий и аншлюсов. И этот принцип соблюдается не только формально, но и фактически. Была пресечена попытка Ирака аннексировать Кувейт, провалилась попытка Индонезии аннексировать Восточный Тимор. Этот принцип действует даже тогда,

когда сепаратизм питается реальным стремлением разделенного народа к воссоединению. Нагорный Карабах не воссоединился с Арменией, Косово не воссоединилось с Албанией. Даже Южная Осетия не спешит воссоединяться с Северной.

Инициировав аншлюс Крыма и подняв мутную волну шовинистической истерии в России, Путин уже не может отыграть назад по внутриполитическим причинам. Это было бы воспринято как предательство всеми его сторонниками. Но аншлюс – это такой серьезный вызов всей системе международных отношений, что в конце концов даже ленивую и трусливую евробюрократию заставит пойти на санкции. Выдворять из Крыма «зеленых человечков» при помощи войск НАТО никто, конечно, не будет. Ну так этого никто не собирался делать и до путинских угроз вторгнуться в континентальную Украину. Так какую же дополнительную позицию для торга получил Путин в результате своих гениальных ходов?..

Я признаю право Крыма на самоопределение так же, как я признаю право на самоопределение Чечни и Нагорного Карабаха. Вот только сепаратисты в Крыму какие-то странные. Сепаратисты, стремящиеся к международному признанию права своей территории на самоопределение, очень заботятся о своем имидже. Они стараются продемонстрировать демократизм, добрую волю, открытость к диалогу, готовность решать дело переговорами и компромиссом. И лишь если им в этом отказывают, переходят к односторонним действиям. Они стараются избегать применения силы первыми. Они очень любят международных наблюдателей и иностранных корреспондентов.

И Губарев в Донецке, и Аксенов в Крыму действуют прямо противоположным образом. Никаких переговоров, никаких компромиссов. Даже никаких требований. Говорить не о чем и не с кем. Силовой захват того, что можно захватить. Фактически их цель – не добиться каких-то прав для населения этих территорий, а спровоцировать ответные силовые действия противоположной стороны, разжечь взаимную вражду и ненависть, вызвать кровавый хаос. Создать предлог для интервенции. И навязать русскому населению выбор между «бандеровцами» и «баркашовцами».

С международными наблюдателями в Крыму вы сами все видели. Аксенова международное признание не заботит ни в малейшей степени. О каком признании итогов референдума, проведенного в десятидневный срок, можно говорить? За это время даже подготовить списки избирателей невозможно. Команда Аксенова действует по известной схеме. К вам подскакивает шкет и громко требует: «Дядя, дай сотню». Если дядя чуть-чуть замешкался с выполнением этого несомненно справедливого требования, из-за угла появляются три амбала и грозно вопрошают: «Ты чего маленьких обижаешь?»

…Украинская революция не несла заряда ненависти к русским. И в ней участвовали многие русские. Эксцессы и революционные глупости были, но не они определяют лицо украинской революции. Лицо украинской революции – это выступление сына командующего УПА Шухевича в защиту русского языка. Это отказ исполняющего обязанности президента подписать поспешно принятое Радой решение об отмене закона о языках. Это его предложение предоставить Крыму такую автономию, какую он сможет осилить. Это украинские военнослужащие в Крыму, стоически выдерживающие угрозы, оскорбления и унижения, но не отвечающие на них силой.

У контрреволюции с самого начала было другое лицо. Это зверские избиения активистов Евромайдана в Харькове и Донецке. Это избиения крымских женщин с плакатами «Нет войне!». Они хотят войны. Они не вступают в дискуссии с оппонентами. Они только бьют. Это лицо ненависти. Это лицо Вандеи.

Ненависть, а не сочувствие к русским в Крыму и на Украине движет беснующимися в шовинистической истерике депутатами, сенаторами и пропутинскими демонстрантами в России. Ненависть ко всем, кто хочет жить иначе, кто смеет «нам» не подчиняться. Сладострастное предвкушение того, что скоро «мы» опять двинемся покорять, приводить к повиновению, зачищать непокорных. В их душах нет места такой ненужной ерунде, как сочувствие.

А русские в Крыму пока в сочувствии и не нуждаются. Им ничто не угрожает. Сочувствовать им надо будет позже. Когда российские рейдеры начнут «отжимать» бизнес у местной братвы, когда лучшие земли будут захвачены под их виллы и дворцы, когда все места отдыха будут превращены в заповедники элиты с соответствующими расценками, а масса людей, живших предоставлением недорогих услуг отдыхающим из «простого народа», потеряет свой заработок – вот тогда русским крымчанам можно будет посочувствовать». [Конец цитаты].

В заключение этой главы характерная новость из жизни российского политического Олимпа. Как пишет ряд российских изданий, начальник службы безопасности президента России генерал-полковник Виктор Золотов, считающийся одной из самых приближенных к Владимиру Путину фигур, может покинуть свой пост. По одной из версий, Золотову будет предложена должность заместителя командующего внутренними войсками МВД России.

Виктор Золотов принадлежит к «питерской команде» Владимира Путина и отвечал за его безопасность с 1999 года. По некоторым данным, Золотов познакомился с Путиным в 1990 году, когда в качестве сотрудника девятого управления КГБ, занимавшегося охраной государственных лиц, был прикреплен к избранному мэром Ленинграда Анатолию Собчаку.

За два срока Путина Золотов продвинулся от полковника до генерал-полковника. Как считается, он вошел в самый близкий круг Путина. По некоторым данным, Золотов выступал в качестве модератора при решении бизнес-конфликтов и в отношениях между бизнесом и государством, играл большую роль в формировании аппаратных раскладов.

С учетом того, какую роль в кадровой политике Владимира Путина играют личные отношения, перевод Золотова на должность заместителя командующего внутренними войсками МВД – далеко не рядовое событие. Как говорят, «другу Путина» предстоит создать на базе внутренних войск некую сверхлояльную президенту «гвардию» для борьбы с уличными протестами.



Эта новость не нуждается в комментариях.

Крым присоединен. Что дальше?

В начале этой, последней главы книги мы хотели бы отвлечься от политической темы и разобраться, какую пользу принесет присоединение Крыма простому российскому гражданину? Ответ, казалось бы, очевиден: Крым является уникальной природно-климатической зоной и будет превосходным курортом для жителей России. Но так ли это? Никто, конечно, не собирается оспаривать достоинства природы этого полуострова, но вот насчет курортных достоинств Крыма возникают сильные сомнения. Прежде всего, туристов отпугивает низкое качество сервиса при высоких ценах: так, неделя проживания в скромном трехзвездочном отеле в Крыму стоит около $700. Это выше, чем соответствующий отдых на побережье Турции или Египта, куда обычно ездят отдыхать русские, причем качество обслуживания туристов вообще нельзя сравнивать: по отзывам российских граждан, побывавших в Крыму, оно сейчас там ниже уровня, существовавшего в Советском Союзе.

Вот лишь некоторые из этих многочисленных отзывов, которые размещены в русскоязычной версии Интернета.

«Психея @Психея

Ездили в Алушту (город в Крыму. – *Э.Ф.*) в 2005-м…

Проживание в комнате тогда стоило 20 долл. в сутки, сговорились на 17, потому как конец сезона уже был. В общей сложности с перелетами потратили около полтинника (50 тыс. рублей. – *Э.Ф.*) на двоих. Надо ли говорить, что в Турцию «ол инклюзив» наши знакомые тогда слетали за 20 тысяч.

Короче, я советовать туда ехать не буду.

Екатерина @dara

Ездили в апреле 2009-го. В общей сложности было потрачено 47 тыс. рублей. Обратите внимание: мы отдыхали в НЕ СЕЗОН!!!!

Александр, 23 года. Москва, Россия.

В Крым не поедет тот, кому лень напрягаться. Если их отдых подразумевает неспешное перемещение из номера до бассейна, пансион шведским столом, экскурсии заказными автобусами и передвижение на такси – в Крым такой человек сунется один раз, и то по незнанию.

В Крым едут те, кого не страшат перспективы перемещения городским транспортом или на своих двоих, у кого жажда моря превалирует над жаждой гостиничного сервиса.

Госпожа Кошка, 34 года. Гомель, Беларусь.

А для меня отдых – это когда есть комфортные условия. Когда в ванной есть горячая вода. Когда ты заходишь на кухню (в номер гостиницы) и включаешь свет – и тебя не сбивают с ног бегущие врассыпную тараканы. Когда тебя довезли на трансфере до самолета и за несколько часов ты, не заморачиваясь, с какого автобуса пересесть на какую маршрутку, таща за собой 2 чемодана и ребенка, который постоянно норовит куда-нибудь потеряться, спокойно и комфортно добрался до гостиницы. Когда в +42 градуса по Цельсию в тени тебе не надо стоять у плиты на общей кухне и готовить борщ из непонятного мяса, а ты приходишь в удобное тебе время в столовую и выбираешь то, что ты сегодня будешь кушать (себе одно, ребенку другое). Когда ты живешь в комфортном номере с кондиционером и телевизором, а не в курятнике с 2 койками и гвоздиками вместо шкафа для одежды.

Если же ехать в Крым и выбирать аналогичные турецким условия для проживания в гостинице еврокласса или в частной квартире, но такого же уровня, то в сезон цены не покажутся такими уж смешными. И при детальных расчетах все-таки окажется, что путевка в Турцию на то же количество дней, только с нормальным сервисом и отелем не менее 4*, выйдет как минимум на 300–500$ дешевле.

Кроме того, из Турции вы всегда можете привезти домой кучу положительных эмоций о чистых пляжах, улыбчивом обслуживающем персонале, о тех же горах и об экскурсиях, которые вы можете точно так же совершить самостоятельно (было бы желание), а не всем отелем. В то время как из Крыма гарантированно будут доставлены недельная диарея, чудные воспоминания о совке, полном отсутствии сервиса и куча эмоций от прохождения украинской таможни, когда выворачивают ваши сумки или заставляют среди ночи (потому что вы с вечера простояли в очереди не менее 8 часов в разгар сезона), растолкав ребенка и взяв с собой всю кладь, проходить в здании таможни на сканер (тю, а вдруг террорист едет!).

Да и последний аргумент, который я бы привела в пользу Турции: температура воды там уже приятна для купания в самом начале июня, тогда как в Крыму она становится таковой только со средины июля (ну мерзляк я, что поделать!).

Неудивительно, что число российских туристов, посетивших Крым еще до его присоединения, падало год от года. Несмотря на то что крымские власти вовсю рекламировали свои курорты, зазывали туда российских граждан и бодро докладывали об увеличении туристического потока из России, цифры говорят о другом. Средняя заполняемость крымских отелей не превышает 60 %, общее количество туристов, посетивших Крым в 2013 году, снизилось на 3,2 % по сравнению с 2012 годом. Министр курортов Крыма Александр Лиев вынужден был признать: «Несмотря на то что Крым является популярным среди граждан СНГ местом летнего отдыха, высокие цены и нехватка качественного сервиса вызывают постепенный отток туристов в другие страны».

Всего из России в Крым в 2013 году приехало на отдых 5,8 млн человек, то есть около 4 % населения России, значит, 96 % российских граждан не имеют возможности или желания поехать в Крым, для кого же он будет служить курортом? Люди с низким материальным достатком (а их большинство в России) на курорты не ездят, люди со средними, а тем более с высокими доходами предпочитают заграничный отдых.

Правда, сейчас в России активно пропагандируется отдых в Крыму, придуман слоган: «Отдохни в Крыму, помоги нашим!», кроме того, уже нашлись бизнесмены, готовые вложить деньги в курортную сферу Крыма. Глава Чечни Рамзан Кадыров сообщил, что чеченские бизнесмены готовы помочь Крыму путем инвестиций в особо важные для региона проекты. В частности, бизнесмен Руслан Байсаров намерен вложить 12 миллиардов рублей в проект по строительству в Крыму морского курорта. В составе курорта планируется гостиничный комплекс на 500 номеров, оздоровительный центр на 200 мест, несколько ресторанов, развлекательный центр, марину для яхт на 400 стояночных мест, аквапарк и гольф-клуб. Ожидается, что посещать курорт смогут около 40 тысяч человек в год.

Кто будут эти 40 тысяч человек, которые смогут брать напрокат яхты, ходить в гольф-клуб, аквапарк и рестораны? Безусловно, это будут люди со значительными доходами. Наверное, какая-то часть из них, отказавшись от отдыха на Лазурном берегу Франции, поедет в Крым из чувства патриотизма, но легко понять, что большинство выберет Крым просто потому, что отдых за границей для них невозможен или небезопасен, ведь среди российских бизнесменов немало людей, так или иначе связанных с криминалом. В России высказываются небезосновательные опасения, что Крым может превратиться в «мафиозную зону» не только в смысле отдыха, но и как место для отмывания «грязных денег».

Тем не менее торгово-промышленная палата России активно ищет сейчас смельчаков, готовых вложить в развитие Крыма миллиарды долларов. Желающих пока мало, если не считать приближенные к власти бизнес-структуры: как уже говорилось, они готовы «освоить» в Крыму до $30 млрд, и первые миллиарды уже выделены государством «для освоения».

Не надо забывать о том, что России придется еще заплатить Украине за объекты в Крыму приличные деньги. Киев уже заявил, что будет компенсировать все убытки в Крыму за счет имущества, принадлежащего России. Министр юстиции Украины Павел Петренко сказал: «Нет сомнения, что решение РФ о присоединении территории Украины является грубым нарушением международных договоров… Украина оставляет за собой право принимать адекватные меры по компенсации всех убытков за счет имущества, которое принадлежит Российской Федерации и находится как на территории Украины, так и в других государствах. Мы это будем делать в строгом соответствии с украинским и международным законодательством».

Вернемся теперь к политике, продолжим разговор о политических последствиях присоединения Крыма к России. Для того чтобы картина получилась объективной, вначале предоставим слово представителям российских либеральных кругов, а потом консерваторам-«государственникам». Андрей Пионтковский пишет:

«Технология и пропагандистское обеспечение путинской аннексии Крыма столь ученически списаны с гитлеровских судетских прописей, что сравнение двух государственных деятелей, бывшее еще совсем недавно уделом «отморозка и отщепенца» Шендеровича, стало сегодня мейнстримом мирового политического дискурса.

Недавняя россыпь геббельсовских идей в духе ein Volk, ein Reich, ein Führer откровений Пескова – идеология лидера, единство нации, колонна предателей, глумящихся над возрождением неопознанных русских человечков в Крыму, – усиливает впечатление духовной и исторической близости судеб двух евразийских вождей, бросивших вызов объединенным силам атлантизма, глобализма, масонства и сатанизма. Исторические параллели часто занимательны и поучительны, но, если мы хотим ими воспользоваться для анализа текущих событий, необходимо зафиксировать и существенные различия между сравниваемыми явлениями и фигурами.

В случае Гитлера и Путина некоторые такие отличия очевидны и уже отмечены рядом авторов. Например, Гитлер не был мультимиллиардером. У него не было в Лондоне близкого подельника и личного финансового кошелька Абрамовича. И не потому, что Гитлер был антисемитом. В случае необходимости такой Абрамович мог бы быть включен в утверждавшийся лично фюрером список «государственно необходимых евреев». А вот Путин не мог забыть о верном Роме и на своей чудовищной («наши войска будут стоять за спинами украинских женщин и детей») пресс-конференции 4 марта. Посмотрите еще раз, с какой страстью и неподдельной личной вовлеченностью он клеймил жидо-бандеровца Коломойского, оттяпавшего у Абрамовича аж целых 2 000 000 000 $! Даже выболтал, увлекшись, что обсуждал с Абрамовичем обстоятельства этой неудачной для них сделки.

Гитлер был маньяком чудовищной идеи – превосходства германской расы и мирового господства великой Германии. Власть интересовала его как инструмент реализации этой химеры. Аннексия Судет была для Гитлера одним из первых шагов к территориальному расширению тысячелетнего рейха. Крымская операция действительно выглядит слепком с судетской. Но мотивы Путина иные и, чтобы понять логику его дальнейших действий, надо попытаться разобраться в этих мотивах. Путин не маньяк собирания русских земель или преодоления крупнейшей геополитической катастрофы XX века, как это некоторыми

наблюдателями с восторгом или, наоборот, с ужасом воспринимается. Он не думал о покорении Крыма ни десять лет назад, когда высмеял и жестко осудил эту идею на своей пресс-конференции, ни четыре месяца назад, когда был уверен, что, сорвав шантажом и подкупом подписание соглашения об ассоциации Украины с ЕС, надолго обеспечил сохранение в Киеве той же системы бандитского капитализма, которую он со своей бригадой из кооператива «Озеро» и дрезденской резидентуры успешно достроил в России.

В свое время случайно и почти против своего желания оказавшийся у власти благодаря бешеной энергии, изобретательности и беспредельному цинизму развязавших вторую чеченскую войну Березовского, Абрамовича, Волошина, Юмашева, Дьяченко, сегодня он маньяк одной идеи. Идеи пожизненного сохранения себя в этой власти. Путин, очевидно, убежден, что вместе с властью потеряет свое огромное состояние, свободу, может быть, и жизнь. Успех Февральской антикриминальной революции в Киеве (а именно в этом была суть Майдана, как сам Путин был вынужден признать на той же пресс-конференции) смертельно опасен для него. Пример может стать слишком заразительным для его подданных.

Вот как простодушно и незатейливо повествует об этом в своей установочной статье на западную аудиторию «Почему на Украине будет война» кремлевский пропагандист Сергей Марков: «Оппозиционное движение в России, безусловно, захочет использовать успешный опыт и технологии протестов Евромайдана, чтобы с помощью и при финансовой поддержке Запада попытаться осуществить свою собственную революцию в Москве. Его цель – свергнуть президента Владимира Путина… Путин принял правильное решение: он не стал ждать нападения и предпринял превентивные меры. Многие на Западе говорят, что реакция Кремля была параноидальной, но в Германии евреи думали то же самое о выезде из страны в 1934 году. Большинство из них думали, что они в безопасности, и остались в Германии даже после прихода Гитлера к власти. Печально известная «Хрустальная ночь», один из первых ранних этапов «окончательного решения», случилась пять лет спустя. Всего четыре года остается сейчас до президентских выборов в России, и есть большой риск, что подрывные силы внутри и за пределами страны попытаются свергнуть Путина, используя, в частности, свой новый плацдарм в Украине. Будет ли война на Украине? Боюсь, что да».

Итак, война по Маркову Путину неизбежна и необходима, чтобы предотвратить окончательное решение путинского вопроса (поражение на выборах 2018 года). Украинская революция должна быть дискредитирована и раздавлена, а российским подданным предложена отвлекающая погремушка. Цель Путина не Крым, а Киев. Крым – это пьянящий сознание масс неоимперский наркотик, призванный поддержать рейтинг вождя.

Путин не Гитлер. Он пока еще только «подбирает украинские земли» и растлевает сознание своего народа из-за страха потерять власть. Но маска имеет обыкновение прирастать к лицу. Есть еще одно важное отличие. Путин обладает ядерной кнопкой. Он, надо надеяться, не нажмет эту кнопку. Но поиграть в ядерный покер подобно Ким Чен Ыну, который даже с одним только ведром ядерных помоев заставляет плясать вокруг себя весь «цивилизованный мир», Путин вполне может захотеть.

Так или иначе путинизм входит в завершающую, самую позорную и самую опасную для России и мира стадию своей эволюции, так и не разрешив, а только предельно обнажив свое фундаментальное противоречие: патологическая ненависть к Западу как внушаемая обществу тотальная идеология и в то же время абсолютная зависимость от Запада вождей и бенефициаров режима, хранящих там свои криминальные общаки и охваченных плебейской страстью необузданного потребления материальных плодов ненавистной им западной цивилизации». [Конец цитаты].

Известный ученый, бывший советский диссидент Владимир Буковский заявил в марте 2014 года в интервью Polskie Radio:

«– Весь мир гадает, чем же закончится российско-украинский конфликт. И главный вопрос сегодня: хотят ли русские войны? Вы для себя на него ответили?

– Нет, война Путину неинтересна. Все, что он делает, – это ответ на Майдан. Его не устраивает под боком революция против режима, который очень похож на его. Во-вторых, без Украины его идеи восстановить в какой-то форме СССР так и останутся идеями. Пока он там ничего не достиг. Все складывается против него. Я понимаю, что все в напряжении, все переживают, но пока я вижу, что все складывается на удивление хорошо. Пока что Путин сделал то, что было не под силу никому: он объединил украинский народ. Да еще до такой степени, что никому и не снилось. Это многонациональная страна, многоконфессиональная, с различными регионами и историей. Тем не менее Путин объединил Украину, хотя это не входило в его планы.

– Но происходит это, возможно, ценой Крыма.

– С одной стороны да, но с другой – я не уверен, что мир примет такой компромисс. Целостность Украины гарантировали большие государства. Это решение – часть процесса по нераспространению ядерного оружия. Если великие державы не смогут поддержать свои гарантии, то это будет огромный удар по их престижу и шаг по распространению ядерного оружия. А с этой формулой мир никак не может согласиться. Путин пытается расколоть Украину, вызвать гражданскую войну либо подобный процесс. Но все это напрасно, это же очевидно. И чем дальше, тем более очевиден проигрыш Путина. Мне кажется, что Крым он не получит даже в качестве утешения.

– Вы думаете, что реакция мира, которую мы наблюдаем, в состоянии остановить Путина?

– Реакция была намного большей, чем можно было надеяться. Я живу почти 40 лет на Западе и знаю, что добиться здесь какой-то ясной и осмысленной реакции на агрессию – сначала СССР, а потом России – невозможно. Они все ограничивают высказываниями о сочувствии и озабоченности. Дальше этих дипломатических экивок дело не шло. Санкции против

Советского Союза вводились однажды, после ввода войск в Афганистан в 1979–1980. Тогда Картер придумал какие-то санкции. Но больше их никогда не было. Заставить западный мир принять санкции против России, учитывая долю зависимости Европы от России, очень сложно. Возможно, в Украине, Польше и Беларуси ждали большей реакции, но я – нет.

– Но пока санкций нет, Путин может чувствовать себя хозяином ситуации: занять и Крым, и Донбасс, и Молдову на десерт.

– Реакция будет позже, как следствие. Для него самое большое ограничение – это отсутствие армии. Речь ведь о военной операции. Но все забывают, что российская армия не закончила реформу. Она стоит посередине: старая демонтирована, а новая еще не создана. Из того, что я знаю, у них там дееспособными являются только 10 бригад на все войска. Они просто задержатся в Украине, их там трудно представить. Это непрофессиональная армия, это же новобранцы. Этим парням все до лампочки, они служат свой срок и все. Зачем им война?

– Тем не менее общественное мнение в России готовится к войне. И артисты, и писатели, задействована вся пропаганда.

– Дело в том, что эти артисты и писатели воевать не пойдут и своих детей не пустят. Это все пустое. Это типичная ложь советского человека. А они еще остались очень советскими. Это безответственность, трусость российской интеллигенции. Привычное уже лицемерие. Их эмоциональные всплески никакого значения для ситуации не имеют.

– Зато имеет значение один выстрел украинских военных либо неравнодушных граждан в сторону этих «зеленых человечков» без опознавательных знаков. Мне кажется, что вы недооцениваете угрозу войны.

– Чем больше ситуация была бы непонятной, чем больше насилия и крови, это для Путина, бесспорно, было бы лучше. Тогда бы он выступил в роли защитника. Здорово, что украинские политики, военные и местное население не поддались на провокации. Ведь это была провокация. Они ждали выстрела, чтобы оправдать агрессию, а украинцы показали всю абсурдность ситуации: пришли какие-то солдаты, а кого они защищают? Стрельбы нет, все спокойно. Представьте себе, какими идиотами себя сейчас чувствуют эти солдаты.

– 16-го марта в Крыму состоится референдум. Результат – ожидаемый, ведь демократией там и не пахло. Украина результат не признает, а Россия будет продолжать такую непонятную политику, фактически «оккупацию» или провокацию, десятилетиями.

– Ну вы загнули! Путинский режим столько не продержится. Вы его очень высоко цените. У меня нет сомнений, что победителями референдума сделают тех, кто хочет отделиться от Украины. Некоторое время такая ситуация непонятная может быть, действительно. Но это опять провокация, чтобы спровоцировать «горячие головы» среди украинцев. Но если этого не будет? Вы действительно верите, что Россия рвется кормить Крым? Давать ему воду и электричество? Это все очень дорого и дополнительная головная боль.

– Но тут возникает проблема, как объяснить уход из Крыма самим россиянам, которые сейчас находятся в состоянии возбуждения политикой Путина. Вокруг него объединились даже бывшие оппоненты. А выход из Крыма может означать падение его рейтинга.

– У него нет никакого рейтинга. Это все пропаганда. Я помню первые опросы. 73 % россиян были против войны с Украиной. Это, конечно, может подорвать его рейтинг, но я полагаю, что он может и не пережить этого конфликта с Украиной. Он взорвал все свои позиции в мире, попал в изоляцию. Многие его коллеги на Западе серьезно сомневаются в его психическом здоровье.

– А это тем более опасно, учитывая, что у него есть атомное оружие.

– Между нами говоря, я вообще сомневаюсь, что его ракеты хоть куда-то долетят. Это все давно лежит, давно не обслуживается. Это в основном металлолом.

– Пока Кремль постоянно наступает, ведет себя довольно уверенно и создает впечатление, что он не боится никого.

– Войны со всем миром и так не будет. Он понимает, что это нереально, что он не в состоянии ее победить. Даже в лучшие годы СССР они не были готовы к глобальной конфронтации. А сегодня и говорить нечего. Это смешно. Поймите его суть. Режим всегда поддерживал ментальность осажденной крепости. В советские времена это называлось «капиталистическое окружение». Это сознательно пропагандируется, чтобы иметь хоть какую-то консолидацию общественного мнения. Но результата это не давало. Вход в Афганистан не вызвал патриотической волны в России. Это старый прием, но за столько лет он перестал быть эффективным.

– Украина сегодня оказалась в сложной ситуации. Бюджет на нуле, а отношения с Россией испорчены. Запад серьезной помощи, скорее всего, не даст. Выходит, что Киев обречен налаживать отношения с Россией?

– Нет, не думаю. Понятно, что улучшение отношений значительно облегчило бы ситуацию украинцев, но не забывайте, что давление Запада будет расти. Москве это не нужно, так как представляет для нее большую угрозу. Санкции, о которых говорила Меркель, будут введены. А это означает расширение принципа «закона Магнитского», то есть личное наказание виновных? Это запрет на въезд, визы, замораживание финансов за рубежом. Это никак не может понравиться окружению Путина. Они 14 лет воровали, а теперь, выходит, у них все заберут. Любить своего лидера за это они не станут. Я думаю, что еще и в Кремле будет какая-то перестрелка. Это большое давление. Это же банда. Я наблюдал за бандами, когда был в лагерях, у них простой принцип: голова банды работает на банду, а банда – на него. Если этот принцип нарушается, то вожака находят с перерезанным

горлом. Никто из его окружения не радуется этой ситуации. Они на него ужасно злы». [Конец цитаты].

Лев Шлосберг тогда же, в марте 2014, года напомнил о финансовых потерях России при присоединении Крыма:

«16 марта в Автономной Республике Крым состоится референдум о статусе республики. Жителям Крыма предложено выбрать один из двух вариантов решения: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?». Нет сомнений, что большинство тех граждан, которые примут участие в голосовании, выберут первый вариант. Референдум не признают легитимным нигде в мире, кроме России. Ни одна из республик бывшего СССР не заявила о своем согласии с расчленением Украины. Но у заведомо политической ситуации есть и экономический аспект.

Мировые рынки отреагировали на открытие «Российско-Украинского фронта» предсказуемо негативно: падают в цене акции российских компаний, на глазах девальвируется рубль, и в довершение всего российским регионам предписано за счет бюджетных средств (!) оказать Крыму (пока что субъекту иностранного государства) срочную финансовую помощь.

Эта информация оказалась переломной в психологическом плане для восприятия ее рядовыми гражданами. До многих людей стал постепенно доходить финансовый смысл происходящего. Опыт всех стран показывает, что экономические аргументы намного сильнее политических: больнее бьют и быстрее работают.

Незаконные действия в политике приводят к очень серьезным экономическим последствиям, и приказать экономике соглашаться с беспределом политики не могут, даже если очень хотят.

3 марта, первый рабочий день после решения Совета Федерации, давшего согласие Владимиру Путину на применение военной силы в Украине, стал самым тяжелым днем российского фондового рынка за 10 лет. Говоря простыми словами, Россия как сумма капиталов очень сильно подешевела.

Суммарная капитализация российских компаний, входящих в расчет индекса Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ), 28 февраля, накануне решения Совета Федерации, составляла около 18,368 трлн рублей, в понедельник она упала на 9,52 %, соответственно, потери российского рынка достигли 1,8 трлн рублей – астрономической суммы.

Чтобы понять масштаб цифр, приведу параметры федерального бюджета России на 2014 год: общий объем доходов – 13 трлн 570 млрд 539 млн 450,0 тыс. руб.; общий объем расходов – 13 трлн 960 млрд 133 млн 315,8 тыс. руб.; Резервный фонд – 5 трлн 132 млрд 50 млн руб.; дефицит федерального бюджета – 389 млрд 593 млн 865,8 тыс. руб.

Таким образом, рыночные финансовые потери национальной экономики по итогам ОДНОГО ДНЯ торгов в более чем 4,5 раза превысили дефицит федерального бюджета.

Но инициаторов перевода отношений с Украиной в силовую сферу это не остановило (очевидно, что господа держат основные личные активы в капиталах иностранных компаний), и события стали развиваться дальше.

В минувший четверг, 6 марта, как только стало известно о переносе даты референдума на 16 марта и голосовании Верховного Совета Крыма за вхождение республики в состав России, российские акции снова стали падать, пробив «дно» предшествующего дня: индекс ММВБ упал по сравнению с уровнем закрытия предыдущего торгового дня на 2,79 %, индекс РТС обвалился на 3,55 %.

В России не очень много граждан владеют ценными бумагами и проводят операции с ними, поэтому экономический драматизм происходящего был понятен далеко не всем.

Но совершенно неизбежно ситуация сказалась на курсе рубля, и здесь уже ситуация стала чувствительной для десятков миллионов человек: не только и не столько потому, что у многих людей есть только рублевые сбережения, а потому также, что значительная часть цен на товары и услуги привязана к доллару или евро.

До сообщения о крымском референдуме доллар держался в районе 36,12 руб., евро – около уровня 49,6 руб. Как только вышла в свет информация о переносе срока референдума и новой формулировке вопроса, предполагающего выход Крыма из состава Украины, курс доллара вырос до 36,15 руб., курс евро – до 49,7 руб., а к вечеру перевалил психологическую отметку и составил 50,03 руб.

На момент написания этой статьи (11 марта) курс доллара Центробанка России составлял 36,40 руб., курс евро – 50,47 руб. Сегодня же индекс ММВБ потерял еще 2,27 %, индекс РТС – 2,25 %. Еще сотни миллиардов рублей капитализации экономики – в топку тщательно разогреваемой вражды и объявленной, но не перешедшей пока в горячую стадию войны.

В начале года никто из экономических аналитиков не предполагал, что курс доллара может достигнуть в 2014 году 40 руб., а теперь это обсуждается как высоко прогнозируемое событие.

Все российские кампании, работающие на внешнем рынке или пользующиеся импортными поставками (а это практически весь рынок), в одночасье оказались в новом финансовом кризисе, о котором еще неделю назад не думали.

Государство за считанные часы обчистило карманы своих граждан на сотни миллиардов рублей и обесценило их доходы. Не понеся за это никакой ответственности – ни юридической, ни политической.

В дополнение ко всему давно оторвавшаяся от народной жизни федеральная власть подкинула в региональную повестку дня еще одну задачку: еще 1 марта при обсуждении инициативы Владимира Путина члены Совета Федерации предложили российским регионам оказать… прямую финансовую помощь Крыму.

Первый зампредседателя комитета Совета Федерации по бюджету Владимир Петров заявил, что Крым – это дотационный регион, и помощь необходима ему для стабилизации ситуации. Он предложил регионам России перечислить в поддержку Крыма 0,1 % своих бюджетов (для Псковской области это 26 млн 839 тыс. руб.). Председатель Совета Федерации Валентина «Всегда говорю да» Матвиенко сообщила, что парламент Крыма обратился к России с просьбой о финансовой помощи.

Ни у одного т. н. «сенатора» не закралось сомнение в законности таких рекомендаций. На деле финансирование бюджетных систем иностранных государств российским регионам запрещено законом, и даже для оказания бюджетной помощи другим субъектам Федерации оснований нет.

Регионы разделились на две неравные части: большинство – тех, кто покорно и безропотно внял устному (!) пожеланию «Сената» (вот уж куда можно смело ввести коня, и он будет благородно смотреться в ряду тамошних сидельцев), и меньшинство – тех, кто изумленно воскликнул: «На каком основании?».

Такие, к счастью, тоже нашлись.

В частности, председатель бюджетного комитета Мурманской областной Думы Борис Пищулин сказал, что «по закону мы не можем напрямую перечислять деньги из своего бюджета другому государству», но если федеральный центр обяжет регионы выделить средства Крыму, то Мурманская область подчинится: «Потуже затянем свои пояса».

Но куда еще туже? Общий объем доходов бюджета Псковской области на 2014 год составляет 21 млрд 353 млн 457 тыс. руб., расходов – 26 млрд 838 млн 899 тыс. руб., дефицит бюджета – 5 млрд 485 млн 442 тыс. руб. (37,4 % общего годового объема доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений), и это – предел разрешенного законом дефицита. Предел государственного долга утвержден на 2014 год в сумме 14 млрд 663 млн 703 тыс. руб.

Наш регион – на 82 из 83 месте среди субъектов Федерации по соотношению дефицита бюджета к годовым доходам (25,69 %). Нет такой сферы социальной политики, которая не была бы недофинансирована.

Но депутаты Псковского областного Собрания, как сообщил председатель регионального парламента Александр Котов, рассмотрят вопрос о финансовой помощи Крыму на сессии 27 марта.

От кого отнять в Псковской области деньги для жителей Республики Крым?

Не хочет ли Совет Федерации объявить всероссийский сбор денежных средств для Псковской области?

А первый пакет финансовой помощи Крыму оценивается в 6 млрд долларов (218,4 млрд руб.), 10 годовых бюджетов Псковской области на 2014 год.

К слову, финансовая цена крымского референдума – от 54,5 до 72,8 млн руб. Эти средства уже поступили из бюджета России, в том числе от регионов, не ставших обсуждать законность указаний из Москвы. По словам председателя Верховного Совета Крыма Владимира Константинова, «эти деньги уже есть в наличии, поэтому мы все финансовые проблемы закрываем».

Крым «закрывает все проблемы», как ему кажется, за счет России. А в России список проблем только открывается. И коснутся они всех регионов.

Широкое хождение в интернете получило в последние дни обращение директора благотворительного фонда «Хорошие люди» из Вологды Романа Романенко, который обратился к Владимиру Путину с открытой просьбой: «Уважаемый Владимир Владимирович! Мы узнали, что вы хотите ввести войска в Крым, чтобы защитить права русскоязычного населения. В связи с этим у нас большая просьба – ввести войска в Вологодскую область. Мы тут все сплошь русскоязычные, и наши права очень ущемляются. Наши больные не могут получить нужных им лекарств и лечения, уровень нашего образования падает с каждым годом, закрываются детские секции и кружки, сельское хозяйство практически уничтожено. Мы все очень страдаем. А оккупанты, захватившие власть при помощи нечестных выборов, ничего не делают для покоренного населения. И тратят деньги на себя, на свой пиар, на свои кабинеты и загородные дома, на покупку квартир и авиачартеры».

Этот «жгущий» текст получил мгновенное распространение и в Псковской области, слово «Вологодская» было предсказуемо заменено на «Псковская», и народ принял все весьма близко к сердцу, прямо как собственное произведение, содержащее зримые черты псковской жизни.

Те же самые люди, которых выводят на площади кричать: «Не отдадим супостату-хохлу-фашшшисту наш Крым!», при подсчете влияния приступа российско-украинской вражды на личный кошелек начинают задумываться.

Посмотрели с политическим аппетитом на кусок земли – загорелись.

Подсчитали результаты этой «хотелки» в своем кармане – прослезились.

Экономика – жестокая дама, она, подобно врачу, не терпит патриотических сантиментов, имперских истерик и прочих приступов великодержавной чесотки.

Экономика способна лечить политическую шизофрению. Причем делает она это без наркоза. Хоть изойди на крик, она не сжалится.

Ничто не стоит народу так дорого, как глупость и алчность правителей. В том числе дорого в самом буквальном смысле слова.

И ничто другое, как эта цена глупости, не предоставляет народу реальную возможность поумнеть и начать соображать своей головой, понимать происходящее не образами взбесившегося по хозяйскому крику зобмоящика, а в связи с реальными фактами повседневной жизни». [Конец цитаты].

Игорь Эйдман приводит аргументы сторонников присоединения Крыма к России и их противников:

«1. Аргументы от истории. Крым у России несправедливо отобрали. Мы берем то, что принадлежит нам по праву.

Любые ссылки на исторические права того или иного государства на чужую территорию – просто оправдание агрессии. Все агрессоры начинали с этого.

Конечно, Хрущев передал Крым Украине совершенно необоснованно. Но Екатерина II в свое время захватила Крымское ханство, тоже не обладая на него какими-то формальными правами. Границы никогда не имеют твердокаменных, безапелляционных обоснований. Все территории были когда-то кем-то переданы или завоеваны. Если начать пересматривать границы на основании какой-то высшей справедливости, о которой, замечу, у каждой стороны свое представление, будет перманентная война всех со всеми. Германия начнет требовать исконно немецкий Кенигсберг. Японцы – Курилы. Финны – Выборг. Китайцы – Дальний Восток, присвоенный, по их мнению, царским правительством в результате кабальных договоров.

Единственный мирный, разумный выход из этой ситуации нашли европейские страны еще в середине 70-х годов во время Хельсинской конференции, когда признали границы в Европе, плохи они или хороши, незыблемыми и закрыли тему территориальных претензий.

2. Аргументы от демократии. Крымчане имеют право на референдум и самоопределение.

Конечно, крымчане имеют право на референдум и на самоопределение. Но какое может быть волеизъявление в условиях иностранной оккупации, под дулами пулеметов

российских спецподразделений? Референдум проводится впопыхах, в условиях силового противостояния, пропагандистской истерии и провокаций. Среди ответов на его вопросы не предусмотрена независимость Крыма. Сделано это, чтобы ее сторонники, не найдя своего варианта ответа, проголосовали за присоединение Крыма к России. Наконец, отсутствует механизм независимого контроля над подведением итогов волеизъявления.

По всей видимости, Крым ждет местный вариант российской «чуровщины». Результаты такого «референдума» ни в коей мере не могут быть корректными.

Нужны переговоры, к которым призывают украинские власти, и мирное решение вопроса о референдуме, как, например, было в Квебеке, Гренландии, будет в Шотландии. Возможно, под контролем ООН, обязательно при участии международных наблюдателей.

3. Аргументы от интересов жителей России и Крыма. Всем будет лучше.

Аннексия Крыма может быть выгодна только российской криминальной олигархии. В России у власти стоят профессиональные рейдеры из силовых структур. Захват Крыма был проведен как типичная рейдерская операция. Вначале смена охраны (украинской армии на российские спецподразделения), потом назначение рейдерами своего директора (нового премьера Крыма), потом легитимация захвата (референдум под дулами российских пулеметов).

Есть все основания предполагать, что в дальнейшем рейдерская кампания будет проведена во всех сферах украинской экономики, где есть хоть что-то ценное, что можно «отжать». Прежде всего, это относится к лучшим крымским землям. Так было везде и всюду, куда ступала нога московской олигархии, – от Подмосковья до самых до окраин России.

В природоохранных зонах начнется варварское строительство резиденций Путина, Медведева, дворцов и «шубохранилищ» российских олигархов и чиновников.

Правоохранительные органы получат начальников, связанных с Москвой, которые начнут зачищать местный бизнес и братву в интересах московских криминально-коммерческих структур. Начнутся криминальные войны за жирные куски собственности и позиции во власти между российскими и местными «бригадами». Из-за нестабильности и небезопасности будут сорваны летние туристические сезоны.

Будут профинансированы и успешно разворованы несколько многомиллиардных государственных целевых программ «по развитию Крыма». Жители с удивлением обнаружат толпы строительных рабочих из Средней Азии и авторитетных бизнесменов из Северного Кавказа (не зря же Кадыров так рвался «защищать» крымчан).

Печально, что от всех этих криминальных разборок, ведущих к монополизации ресурсов в руках чужаков, пострадают крымчане, крымская природа, демократизм отдыха в Крыму…» [Конец цитаты].

Теперь приведем отрывки из большой статьи российского исследователя, который обозначил свою позицию как «консервативно-государственническую». К сожалению, нам не удалось найти фамилию этого публициста, за что мы приносим извинения ему и нашим читателям.

Когда Сталин вознамерился принести в Европу Мировую революцию, он готовился 15 лет, провел индустриализацию, коллективизацию, реорганизацию армии, тотальное уничтожение не только «пятой колонны», но даже всяких намеков на нее, с 1939 года фактически перевел страну на военное положение, а в 1940-м начал скрытую мобилизацию.

При всем этом страна от удара немецкой армии чуть было не рассыпалась вдребезги, и понадобилось четыре года и десятки миллионов жертв, чтобы одолеть супостата.

Путин, ввязываясь в конфликт с Америкой с непредсказуемыми последствиями, не подготовил ни экономику, ни бизнес, ни армию; лишь слегка потрепал «пятую колонну» (в форме, в которой этого лучше вообще было бы не делать) и усилил пропаганду. В войну со США Россия вступила сырьевой державой («бензоколонкой, притворяющейся государством», по меткому выражению Джона Маккейна), технологически безнадежно отсталой, с дохнущей экономикой, пикирующим рублем, бегством капиталов, обремененная кредитами, обгладываемая олигархическими кланами и чиновничьей ордой, с полубоеспособной армией, вооруженной устаревшим вооружением.

После ввода войск в Афганистан Запад сумел за 10 лет удушить СССР, возможности которого были не сравнимы с современными российскими, а чтобы закрыть российскую «бензоколонку», ему потребуется максимум 3–5 лет – время, потребное для установления экономической блокады и избавления зависимости Европы от российского газа и нефти. Если, конечно, он захочет этот сделать.

На Украине за эти 25 лет Россией тоже не было сделано НИЧЕГО. Никаких попыток подготовить воссоединение. Ни фондов, ни грантов, ни воспитания русской элиты, ни даже борьбы за русский язык, против украинизации; не было пропаганды знания, как из окраины России Запад делал страну Украину, пропаганды правильной истории и т. д. НИЧЕГО за 25 лет!

Фактически Россия всячески поощряла политику украинизации, тем самым помогая Западу превратить, по рецепту Бисмарка, южных русских в «украинцев», единственным смыслом существования которых будет уничтожение России и всего русского.

Понятно, что партия была проиграна мгновенно: Киев, четверть века назад бывший почти целиком русским, уже настолько заражен украинством, что поддерживал не только демократический майдан, но и его боевиков.

Как можно было начинать столь серьезные боевые действия, столь плохо подготовившись, вернее, не подготовившись вообще никак?

Все действия Кремля с начала украинского кризиса показывают, что работа велась в импровизационном порядке, с колес, и конечный вектор движения рассчитывался в самом общем виде – «не пустить Украину в ЕС» (хотя до этого на самом деле палкой не докинешь, а ассоциированный статус имеют даже Албания, Израиль, Турция – страны, которые могут попасть в ЕС разве что в случае какой-нибудь всеевропейской революции). Многие из этих действий были просто глупыми: например, принятие пакета законов о борьбе с беспорядками, списанных с российских, который только разжег противостояние.

Поединок с американцами на майдане Россия проиграла в одни ворота.

Проиграла и Европа.

Бывший глава СБУ Александр Якименко в интервью «Комсомолке» утверждает, что американцы тоже действовали с листа, поскольку переворот был запланирован на 2015 год, но полная политическая недееспособность Виктора Януковича и его окружения ускорили процесс. Американцы справились, Европа же ситуацию прошляпила…

Один из организаторов переворота и, видимо, один из теневых руководителей хунты, бывший председатель службы внешней разведки Николай Маломуж рассказал в «Фактах» любопытнейшие детали:

«Чтобы разогнать майдан, бывшее руководство страны подготовило операцию с участием десятков тысяч силовиков. Ее жертвами стали бы тысячи людей. Чтобы убедить Януковича отказаться от этого плана, нужны были чрезвычайные аргументы. По нашей инициативе одна из сторон объявила эти аргументы, после чего в течение 15 минут было принято решение о том, чтобы чиновники администрации президента, кабинета министров и аппарата Верховной Рады покинули рабочие места. Сам же Янукович вскоре бежал из Киева. Больше подробностей рассказать не могу».

Вот интересно, что это за сторона, которая предъявила аргументы, после которых Янукович и его команда через 15 минут бежали куда глаза глядят? И что это за убойные аргументы такие? В переговорах участвовали представители власти, оппозиции, ЕС и представитель Кремля Владимир Лукин. Американцев там официально не было. Но если Евросоюз был готов к компромиссам, тогда кто предъявил аргументы и какими они были?

После бегства Януковича Россия начала операцию по возвращению Крыма, которая, пожалуй, была единственным

подготовленным действием во всей этой истории. Военные не подкачали, в отличие от политиков, которые прозевали сначала майдан, а потом и «аргументы одной из сторон».

Но это еще не все. В том же интервью Маломуж рассказал, что некая неофициальная делегация заставила Москву отказаться от планов вторжения на восток Украины. В переговорах «участвовали высокопоставленные лица из окружения президента России и представители международной общественности. Переговоры состоялись в нейтральной стране. Вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров… Несмотря на разногласия, после нескольких дней переговоров в два часа ночи удалось договориться о том, что российская армия не вторгнется на материковую часть Украины».

Что это были за переговоры? Кто в них участвовал? Какие аргументы были предъявлены Путину, чтобы он отказался от плана воссоединения Новороссии, а план этот, видимо, был, и это доказывают не только сосредоточенные (естественно, «для учений») войска, но и инсайдерская информация из Кремля? И что означает «вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров»? С Крымом все уже было решено? Кем, когда, как?

К тому же в интервью Маломужа нет ни слова о том, что российская делегация согласовывала свои действия с президентом Путиным. Все сформулировано настолько обтекаемо, что невозможно понять, кто же принимал решение. Была ли загадочная делегация уполномочена на это или последнее слово принадлежало все-таки Кремлю?

Неизвестно. Ничего не известно. Сплошной туман.

Эти важные сведения из первоисточников, которым нет оснований не доверять, поскольку они совпадают друг с другом и с ходом событий, объясняют импровизационный характер действий двух сторон, но не дают ответа на главный вопрос: КАК МОГЛО СЛУЧИТЬСЯ, ЧТО СВЕРХОСТОРОЖНЫЙ, В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ РАСЧЕТЛИВЫЙ ВЛАДИМИР ПУТИН, ВСЕГДА И ВО ВСЕМ УСТУПАВШИЙ ЗАПАДУ, РИСКНУЛ ВВЯЗАТЬСЯ В ДРАКУ С США, БУДУЧИ АБСОЛЮТНО НЕПОДГОТОВЛЕННЫМ?..

Во время миротворческой операции в Грузии в 2008 году был момент, когда истерика Запада достигла степени визга. Кондолиза Райс не стеснялась в выражениях и грозила карами. Младший Буш не отставал. Мелкие европейские подпевалы верещали и гоняли в Грузию на помощь Михаила Саакашвили.

А потом внезапно все кончилось, как будто выключили рубильник. Президент и государственный секретарь куда-то пропали и носу не показывали. Словно невидимая рука смахнула с поля ненужные фигуры.

А в сентябре грянул кризис. И всем как-то стало не до Грузии.

И цена на нефть, опустившаяся было (какое-то из западных изданий на радостях даже нарисовало график зависимости российской агрессивности от стоимости нефти), быстро восстановила стандартные значения.

Конечно, это можно считать совпадением, а можно и не считать.

Ныне загадочная история приключилась с банковскими картами VISA и MasterCard. Когда Обама объявил санкции против ближайших друзей Путина, VISA и MasterCard тут же заблокировали операции по картам нескольких их банков. Все логично: санкции были объявлены таким образом, что все активы попавших под раздачу должны были подвергнуться наказанию, и VISA с MasterCard, базирующиеся в США, выполнили волю своего президента.

Это случилось 21 марта. А уже 23-го карты были разблокированы. И вот это было совсем нелогично, поскольку никакого ослабления санкций объявлено не было.

Можно, конечно, верить, что VISA и MasterCard послушались аргументов российских банкиров и признали указание своего президента ошибочным. Но это, пожалуй, все-таки слишком. Чтобы преодолеть указание президента США, аргументы должны были быть чрезвычайно вескими. Примерно такими же, какие неизвестные нам силы предъявили Януковичу, после чего он через 15 минут в панике бежал вместе со всей командой.

Что это были за аргументы и кто их предъявил?

Заметно также, что вой по поводу «референдума под дулами автоматов и аннексии чужой территории» как-то поутих. Авианосец «Джордж Буш» отбыл восвояси, президент Обама фактически признал возвращение Крыма в лоно матери-родины, однозначно исключил военное вмешательство США и НАТО в украинские события, что бы там ни происходило, и ограничился обещанием суровых санкций, если Россия задумает воссоединить всю Украину или даже какую-то ее часть. А для домашнего употребления обозвал Россию «региональной державой», то есть фактически сказал, что американцам до разборок между Россией и ее бывшими частями дела нет.

Европа к санкциям вообще практически не подключилась, и понятно почему: во-первых, санкции эти по кое-как вылезающей из кризиса Европе ударят, возможно, не слабее, чем по России, а то и сильнее; во-вторых, проигрыш американцам в битве за Украину заставляет их хотя бы показать им фигу в кармане. Фига состоит в том, что если США ввели санкции против политико-экономической элиты России, то Европа – против малозначительных деятелей (Мизулиной, Рыжкова, Киселева, Железняка и т. п.), которым от них ни жарко ни холодно. А британцы вообще демонстративно объявили о прямых закупках газа у «Газпрома», обрушить цену на который – заветная мечта Оба-мы и его госдепартамента.

Следует сказать, что ни о каких серьезных санкциях не может идти речь, пока к ним не подключился лондонский Сити, на который приходится около 80 % инвестбанковских операций, 70 % вторичного рынка облигаций, почти 50 % рынка деривативов. И вообще почти половина всех финансовых операций в мире проходит через связанные с Британией территории.

При этом корни практически всей крупной российской собственности, по-видимому, уходят в офшоры, контролируемые Британией, и кто там бенефициары, не знает никто.

Наконец, в Англии проживают около 300 тыс. россиян, и отнюдь не из бедных слоев: официально их активы в Британии составляют около $45 млрд, но сколько российских денег там прячется на самом деле и что они делают, тоже никому не известно.

Так что вводить против России санкции без участия лондонского Сити – это все равно что черпать воду решетом. Попробовать, конечно, можно, только вот окружающие смеяться будут.

И вот еще одно странное совпадение: как раз в период украинского кризиса начался поразительный банкиропад.

Во второй половине января умер загадочной смертью информационный директор британского отделения швейцарской страховой компании Swiss Re AG Тим Дикенсон.

26 января глава подразделения по оптимизации рисков и капиталов Deutsche Bank Билл Броксмит был обнаружен повешенным в своем доме.

27 января Гэбриэл Маги (Magee), 39-летний вице-президент банка JP Morgan, прыгнул с высоты 150 м с крыши здания лондонской штаб-квартиры банка.

Через несколько дней главный экономист компании Russell Investments, 50-летний Майк Дюкер, упал с ограждения скоростной дороги в штате Вашингтон высотой более 15 м и разбился насмерть.

В середине февраля внезапно умер исполнительный директор отдела глобальной биржевой торговли в банке JP Morgan в Нью-Йорке 37-летний Райан Хенри Крэйн.

18 февраля в Гонконге 33-летний трейдер Ли спрыгнул с крыши азиатской штаб-квартиры банка JP Morgan.

Особенно замечательно «самоубийство» 57-летнего основателя компании American Title Services Ричарда Тэлли, который 4 февраля был найден мертвым в своем доме в городе Сентенниеле, штат Колорадо. По сообщению полиции, он нанес себе многочисленные ранения в грудь и голову с помощью пневматического пистолета для забивания гвоздей.

Этот ничуть не хуже «самоубийства двумя выстрелами в голову».

Установить связь между всеми этими событиями пока невозможно. Но их концентрация на совсем малом отрезке времени позволяет предполагать, что дело нечисто. Если украинские дела закончатся внезапным мировым экономическим кризисом, забавно было бы предположить, что кто-то намекает Соединенным Штатам, что их руки недостаточно длинны, чтобы вмешиваться в российские дела.

Мог ли кто-то дать Владимиру Владимировичу гарантии, что в случае воссоединения Украины или какой-то ее части России ничто не угрожает?

Представляется очевидным, что США собирались ввести серьезные санкции против России. Размах был хоть куда. Особенно если добавить их стремление избавить Европу от российской энергетической зависимости и поставлять собственный газ (что осуществимо технологически, но с трудом – экономически).

Есть и идея, высказанная, например, Джорджем Соросом, что не мешало бы повторить финт 80-х годов и прикончить Россию, уронив цены на нефть. Однако теперь и это вряд ли осуществимо – на этот раз по политическим соображениям, потому что Саудовская Аравия и другие экспортеры нефти ныне играют в другие игры.

Англия? Ее вполне можно было бы подозревать, но непонятно, какую выгоду она может извлечь из существующего положения вещей. Усиление России входит в задачи британцев только в том случае, когда надо с кем-нибудь Россию стравить, чтобы поддерживать баланс на континенте и чтобы Англии никто бы не угрожал. Так было при Наполеоне, так было при Вильгельме, так было при Гитлере. Это традиционная политика англичан, и, чтобы ее реализовать, они не останавливались ни перед чем, вплоть до организации цареубийства (Павел I). А ликвидацию Распутина англичане вообще осуществили сами.

Но какая сейчас им выгода от развала Украины, понять невозможно. Если Россия воссоединится с Украиной, то станет много сильнее, и непонятно, зачем это англичанам нужно; если, как предсказывают многие либералы, Россия от толчка майдана развалится, то также непонятно, зачем это нужно англичанам: они всегда держали Россию про запас на случай, когда им кто-то будет угрожать, чтобы использовать Россию как дубину против своего врага.

И то, и другое нелогично, а британцы всегда отличались замечательной логикой.

Политика же «финляндизации Украины», предложенная Киссинджером, – это просто общее место, это устраивает и ЕС в целом,

и отдельные ее страны, и Кремль. Недовольны таким исходом будут только в Вашингтоне.

Китай? Но Поднебесная строго придерживается своих древних, веками проверенных стратегий «сидя на холме, наблюдать за борьбой тигров в долине», «если долго сидеть на берегу реки, то увидишь, как мимо тебя проплывет труп твоего врага». Участие Китая в украинских делах слишком невелико, чтобы у них был тут какой-то особенный интерес. Их ждет противостояние со Штатами в Тихом океане, и до Украины им как до кошачьей драки под окном.

Все прочие каких-либо гарантий Владимиру Владимировичу дать не могли…

Кто же тогда? Получается, что речь может идти лишь о неких наднациональных и надгосударственных силах, достаточно могущественных, чтобы дать гарантии, что опасных для России санкций не будет и что до перехода некоей красной линии Путину ничто не угрожает.

И вот тут надо вспомнить недавнее исследование группы швейцарского математика Джеймса Глаттфельдера, доказавшего, что 80 % стоимости транснациональных корпораций контролируется 737 акционерами. Но даже 737 – это всего лишь ядро, а есть еще и ядрышко, доказал Глаттфельдер. Оно состоит всего из 150 акционеров, которые контролируют 40 % собственности глобальных корпораций. При этом более чем половиной мировых ресурсов владеют всего 147 корпораций.

Что хотят эти 737 акционеров, будь они физическими или юридическими лицами? Во-первых, конечно, власти. При этом очевидно, что их собственная власть пересекается с государственной властью и властью международных организаций сложным и противоречивым образом (11.09.2001, дело Стросс-Кана и т. п.)

Во-вторых, они точно не хотят ядерной войны. Аварии типа Чернобыльской или Фукусимской их тоже никак не могут радовать. Жить на других райских планетах человек еще не научился, поэтому Земля должна быть чистой и безопасной. Очевидно также, что локальные войны их устраивают ровно в той мере, в какой они не угрожают безопасности нашей планеты. Иначе цель не оправдывает средства.

Кубинский кризис так напугал мировую элиту, что после него угроза ядерной войны, что бы там ни происходило и какая бы гонка вооружений ни велась, не возникла ни разу. Вполне возможно, что публичная казнь президента Джона Фицджеральда Кеннеди и почти одновременная отставка Никиты Хрущева имели причиной именно страх мировой элиты перед ядерным апокалипсисом. «Непредсказуемые, слишком опасны. Убрать на хрен!».

Поэтому пропагандист Дмитрий Киселев, пригрозивший превратить американцев в радиоактивную пыль, оказал Путину медвежью услугу: шутка получилась чересчур опасной. Кто-то ведь может подумать, что ВВП всерьез готов пальнуть в случае чего ядерными ракетами. Обама, поспешивший заявить о том, что военное столкновение США и России исключено, что бы там на Украине ни произошло, поступил разумно. Владимиру Владимировичу надо бы сделать то же самое, а то, неровен час, с ним может произойти то же, что с Кеннеди или Хрущевым. Или, по старой англо-русской традиции, случится апоплексический удар табакеркой в висок.

А теперь зададимся вопросом: устраивает ли этих 737 акционеров failed state в центре Европы? С атомными станциями, экологически опасным химическим производством, все еще живыми высокотехнологичными предприятиями, которые совсем недавно могли производить ракеты любой дальности?

Непредсказуемость, неадекватность, недееспособность украинской власти, демонстрируемая вот уже 25 лет, не может устроить никого, не то что эти 737, а уж угрозы взорвать газопроводы или атомные станции могут напугать их не меньше, чем Кубинский кризис.

На Украине пора навести порядок. Но как? На самих украинцев надежды нет. Как националисты в лице Виктора Ющенко, так и прожженные политики в виде Юлии Тимошенко, так и обычные воры в образе Януковича доказали свою полную профнепригодность. И относительно баптиста Александра Турчинова и сайентолога Арсения Яценюка иллюзий тоже ни у кого нет.

Стало быть, порядок должен быть наведен внешней силой. Но кто ей может быть?

Пускать в Украину Соединенные Штаты – это все равно что козла в огород. Вьетнам, Камбоджа, Ирак, Афганистан, «арабская весна» в Ливии, Египте, Сирии – что еще нужно, чтобы понять, что ничего, кроме кровавого хаоса, Америка создать не может? Из стран «арабской весны» только египтяне сумели восстановить у себя порядок, при этом действуя против воли американского правительства.

Можно допустить, что они этого не хотят, что они желают демократии и мира, но ничего другого, кроме кровавого хаоса, у них никогда и не получалось. Это как у нас: что бы мы ни делали, получается автомат Калашникова; а у американцев, чего бы они внутри себя ни желали, получается кровавый хаос. Это замечательно описано в «Тихом американце» Грэма Грина.

На Украине результат деятельности американцев тоже налицо, и он точно такой же – кровавый хаос.

ЕС? Но это слабая, аморфная структура, не имеющая ни собственных вооруженных сил, ни хоть каких-то структур, способных установить нормальную власть в чужой стране. Ни одна из отдельных стран ЕС, включая Англию, Германию и Францию, на это тоже неспособна – нет укорененности, нет кадров, нет ресурсов.

Остается Россия. Во-первых, русские всегда воспринимали Украину как часть России (состоящей из Великой, Белой и Малой), да и сами украинцы до того, как советская власть приступила к тотальной украинизации, стремясь покончить с русскими их собственными руками, считали себя русскими и называли себя русскими. А найти жителей России, у которых не было бы родственников или хотя бы корней на Украине и наоборот, вообще затруднительно.

Во-вторых, Великороссия стала достаточно сильна, чтобы разобраться с беглой Малороссией. Даже в формате РФ. И даже существуя в виде бензоколонки.

Поэтому, если кто-то принял решение навести порядок на Украине, то других вариантов, как поручить это дело России, не было.

И понятно также, что наведение порядка еще только началось. Крым можно рассматривать как бонус за согласие. Его позволили взять сразу. Понятно, что если операция «Украина» санкционировалась не в России, то и не Россия принимала решение о ее приостановке. Видимо, предъявленные кем-то аргументы, о которых невнятно рассказал Николай Маломуж, показались тем, кто принимал решение, достаточно убедительными, чтобы притормозить.

Означает ли это, что красная линия, за которую Путину нельзя заходить, проходит по новой украинской границе?

Нет, не означает. 18 марта Владимир Жириновский выступил на пленарном заседании Госдумы с предложением «не только русские земли вернуть под русский флаг, что естественно, но и западные земли Украины… вернуть Польше, Венгрии и Румынии».

За словом последовало дело: фракция ЛДПР обратилась с письмами в посольства Польши, Венгрии и Румынии, предлагая «провести референдумы в сопредельных с Украиной территориях и добиться проведения таких же референдумов в ряде украинских регионов, ранее принадлежавших названным странам», то есть фактически разделить Украину как искусственное образование между Россией, Польшей, Венгрией и Румынией.

Под раздачу должны попасть: часть Бессарабии, принадлежащая Румынии – ныне это Черновицкая область; бывшие польские территории – Волынская, Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская, Ровенская области; бывшая венгерская территория – ныне Закарпатье.

Должна ли отойти к России одна только Новороссия или вместе с Малороссией, об этом ничего не сказано.

Жириновский не тот человек, чтобы говорить что-нибудь зря. Тем более писать официальные письма руководству других стран. Понятно, что предложение исходит от Кремля, а если действия Путина согласованы с некими силами, гарантировавшими ему безопасность, то это от них.

Если рассматривать Украину как failed state, которое даже за 25 лет не смогло стать мало-мальски устойчивым государством, то такое предложение вполне логично: Россия, Польша, Венгрия имеют тысячелетнюю государственную историю, им можно доверить и ядерные объекты, и предприятия, предназначенные производить самолеты и ракеты; и даже Румыния способна самостоятельно существовать в виде государства, без внешних подпорок. Тем более что ей достанутся Черновцы, где ничего опасного нет.

Несомненно, эта идея вызвала фрустрацию у пана Збигнева Бжезинского, поскольку как поляк он не может возражать против присоединения к своей родине отторгнутых у нее земель, а как русофоб он не может допустить воссоединения Великой и Малой России. Последить за ним будет интересно…

Видимо, западная граница урезанной по Жириновскому Украины и есть та красная линия, за которую Москве заходить нельзя…

Все это пока предположения, прямых доказательств коим нет. Но нельзя исключать, что Владимир Владимирович и Россия под его руководством – не более чем наконечник копья, которое держит в своих руках кто-то совсем другой». [Конец цитаты].

С мнением всех вышеприведенных авторов можно соглашаться или нет, но выводы, которые они делают, заслуживают внимания. Присоединение Крыма к России будет иметь огромные последствия не только для России, но для всего мира, и последствия эти вряд ли можно назвать положительными. В ближайшие годы нас ожидает нарастание хаоса и, возможно, новые войны. В любом случае выигрыш останется за теми, кто упорно и методично прибирает мир к своим рукам.

Что же останется на долю остальных? Для российского и украинского народов – дальнейшее ухудшение экономического положения, возрастание угрозы военного конфликта; для большинства российских граждан – истощение и без того скудного бюджета, уменьшение государственных дотаций на здравоохранение, образование, жилищные и социальные программы. Усиление диктаторских черт в управлении государством, к сожалению, тоже является возможным в России. Власть уже не раз показывала стремление к «закручиванию гаек», к ограничению политических и гражданских прав народа – теперь она имеет для этого идеологические основания, борьбу с инакомыслящими можно объяснить необходимостью «сплочения нации» перед лицом «угрозы Запада».

В какой-то мере пострадает и сама правящая верхушка России: ее представителям придется отказаться, хотя бы на время, от поездок в свои дорогие дома на Западе, от приобретения новой недвижимости в западных странах, от обучения своих детей в престижных учебных заведениях Англии, США, Франции, Германии и других стран. Будут, вероятно, и еще ограничения, но можно ли сравнить их с теми потерями, которые понесут простые люди?

Сейчас популярность Владимира Путина в России очень велика, его благословляют и называют «Путиным-Крымским», но что будет дальше? Не сменится ли похвала проклятьями, как это не раз бывало в России? Кем он войдет в историю – «собирателем земли русской» или разрушителем России? А может быть, просто «наконечником копья, которое держит в своих руках кто-то другой»? Время покажет, окончательный приговор истории будет вынесен Путину, когда все тайное станет явным.